

SOLIDMonitor

Privacy, persoonlijke data & datakluisen

editie 2 - 2023

Auteurs: Mathias Maes, August Bourgeus & Ralf De Wolf

Opzet & datacollectie: Mathias Maes & August Bourgeus

Projectmanagement: Peter Mechant & Lieven De Marez

Heeft u een specifieke vraag of wenst u bijkomende data-analyse? Of misschien heeft u suggesties voor de volgende editie van de bevraging? Neem dan zeker contact op met Mathias Maes via mathias.maes@imec.be

INHOUDSOPGAVE

Kernbevindingen	8
Inleiding	10
Methodologie	13
Privacy & data delen	17
<i>Overzicht resultaten</i>	21
Persoonlijke datakluisen	30
<i>Overzicht resultaten</i>	35
Gebruiksscenario's	42
<i>Gezondheid</i>	43
<i>Financiën</i>	49
<i>Media</i>	54
<i>Hr</i>	59
<i>Wonen</i>	65
<i>Mobiliteit</i>	70
<i>Reflectie gebruiksscenario's</i>	75
Profielen	77
<i>Privacy Pioniers (25%)</i>	77
<i>Argwanende Achterblijvers (23%)</i>	78
<i>De losbandige liefhebbers (28%)</i>	79
<i>Onbezorgde opportunisten (24%)</i>	80
<i>ADDENDUM: Digiprofielen</i>	81
<i>Overzicht resultaten</i>	84
Reflectie	118

LIJST MET TABELLEN

TABEL 1.1. BEZORGDHEID ROND ONLINE PRIVACY, NAAR LEEFTIJD	21
TABEL 1.2. ATTITUDES OMTRENT GEGEVENSBESCHERMING, NAAR LEEFTIJD	21
TABEL 1.3. ATTITUDES ROND ONLINE PRIVACY, NAAR LEEFTIJD	22
TABEL 1.4. ACTIES OM PRIVACY TE BESCHERMEN, NAAR LEEFTIJD	23
TABEL 1.5. PERSOONLIJKE OMGANG MET DELEN GEGEVENS, NAAR LEEFTIJD	24
TABEL 1.6. WANTROUWEN IN INTERNETBEDRIJVEN, NAAR LEEFTIJD	24
TABEL 1.7. VERTROUWEN IN SECTOREN/ORGANISATIES MET PERSOONLIJKE GEGEVENS, NAAR LEEFTIJD	25
TABEL 1.8. GEVOELEN VAN ONZEKERHEID MBT ONLINE PRIVACY, NAAR LEEFTIJD	26
TABEL 1.9. GEVOELEN VAN MACHTELOOSHEID MBT ONLINE PRIVACY, NAAR LEEFTIJD	26
TABEL 1.10. GEVOELEN VAN RESIGNATIE MBT ONLINE PRIVACY, NAAR LEEFTIJD	27
TABEL 1.11. VERBETEREN COMFORTABEL DELEN GEGEVENS, NAAR LEEFTIJD	27
TABEL 1.12. COMFORTABEL VOELEN MET DELEN TYPES GEGEVENS, NAAR LEEFTIJD	28
TABEL 2.1. ATTITUDE TEN OPZICHTE VAN PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD	35
TABEL 2.2. INTENTIE OM PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN TE GEBRUIKEN, NAAR LEEFTIJD	35
TABEL 2.3. VERWACHTING NUT PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD	35
TABEL 2.4. PERCEPTIE IMPACT PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD	36
TABEL 2.5. VERWACHTING GEBRUIKSGEMAK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD	36
TABEL 2.6. HEDONISCHE MOTIVATIE BIJ GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD	37
TABEL 2.7. FACILITERENDE CONDITIES GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD	37
TABEL 2.8. SOCIALE INVLOED GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD	37
TABEL 2.9. PERCEPTIE VAN VEILIGHEID BIJ GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD	38
TABEL 2.10. PERCEPTIE VAN CONTROLE BIJ GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD	38
TABEL 2.11. VERTROUWEN IN PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD	39
TABEL 2.12. AUTONOMIE CONTROLE, NAAR LEEFTIJD	39
TABEL 2.13. VERTROUWEN IN SECTOREN/ORGANISATIES ALS AANBIEDER PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD	40
TABEL 3.1.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR LEEFTIJD	45
TABEL 3.1.2 GEPERCIPIERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR LEEFTIJD	45
TABEL 3.1.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIZEN GEZONDHEID, NAAR LEEFTIJD	45
TABEL 3.1.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR LEEFTIJD	46
TABEL 3.1.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR LEEFTIJD	46
TABEL 3.1.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN GEZONDHEID, NAAR LEEFTIJD	47
TABEL 3.1.7 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 1, NAAR LEEFTIJD	47
TABEL 3.1.8 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 2, NAAR LEEFTIJD	48
TABEL 3.1.9 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 3, NAAR LEEFTIJD	48
TABEL 3.1.10 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 4, NAAR LEEFTIJD	48
TABEL 3.2.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR LEEFTIJD	51
TABEL 3.2.2 GEPERCIPIERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR LEEFTIJD	51
TABEL 3.2.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIZEN FINANCIËN, NAAR LEEFTIJD	51
TABEL 3.2.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR LEEFTIJD	52

TABEL 3.2.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR LEEFTIJD	52
TABEL 3.2.6 UITBREIDING SCENARIO FINANCIËN, NAAR LEEFTIJD	53
TABEL 3.2.7 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUZEN FINANCIËN, NAAR LEEFTIJD	53
TABEL 3.3.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO MEDIA, NAAR LEEFTIJD	56
TABEL 3.3.2 GEPERCIPIERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO MEDIA, NAAR LEEFTIJD	56
TABEL 3.3.3 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO MEDIA, NAAR LEEFTIJD	56
TABEL 3.3.4 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS MEDIA, NAAR LEEFTIJD	57
TABEL 3.3.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO MEDIA, NAAR LEEFTIJD	57
TABEL 3.3.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUZEN MEDIA, NAAR LEEFTIJD	58
TABEL 3.3.7 UITBREIDING SCENARIO MEDIA, NAAR LEEFTIJD	58
TABEL 3.4.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR LEEFTIJD	61
TABEL 3.4.2 GEPERCIPIERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR LEEFTIJD	61
TABEL 3.4.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS HR, NAAR LEEFTIJD	61
TABEL 3.4.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR LEEFTIJD	62
TABEL 3.4.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR LEEFTIJD	62
TABEL 3.4.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUZEN HR, NAAR LEEFTIJD	63
TABEL 3.4.7 UITBREIDING SCENARIO HR 1, NAAR LEEFTIJD	63
TABEL 3.4.8 UITBREIDING SCENARIO HR 2, NAAR LEEFTIJD	64
TABEL 3.5.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO WONEN, NAAR LEEFTIJD	67
TABEL 3.5.2 GEPERCIPIERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO WONEN, NAAR LEEFTIJD	67
TABEL 3.5.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS WONEN, NAAR LEEFTIJD	67
TABEL 3.5.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO WONEN, NAAR LEEFTIJD	68
TABEL 3.5.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO WONEN, NAAR LEEFTIJD	68
TABEL 3.5.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUZEN WONEN, NAAR LEEFTIJD	69
TABEL 3.5.7 UITBREIDING SCENARIO WONEN 1, NAAR LEEFTIJD	69
TABEL 3.6.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO MOBILITEIT, NAAR LEEFTIJD	72
TABEL 3.6.2 GEPERCIPIERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO MOBILITEIT, NAAR LEEFTIJD	72
TABEL 3.6.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS MOBILITEIT, NAAR LEEFTIJD	72
TABEL 3.6.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO MOBILITEIT, NAAR LEEFTIJD	73
TABEL 3.6.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO MOBILITEIT, NAAR LEEFTIJD	73
TABEL 3.6.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUZEN MOBILITEIT, NAAR LEEFTIJD	74
TABEL 3.6.7 UITBREIDING SCENARIO MOBILITEIT, NAAR LEEFTIJD	74
TABEL 4.1.1. BEZORGDHEID ROND ONLINE PRIVACY, NAAR SOLIDSEGMENT	84
TABEL 4.1.2. ATTITUDES OMTRENT GEGEVENS BESCHERMING, NAAR SOLIDSEGMENT	84
TABEL 4.1.3. ATTITUDES ROND ONLINE PRIVACY, NAAR SOLIDSEGMENT	85
TABEL 4.1.4. ACTIES OM PRIVACY TE BESCHERMEN, NAAR SOLIDSEGMENT	86
TABEL 4.1.5. PERSOONLIJKE ONGANG MET DELEN GEGEVENS, NAAR SOLIDSEGMENT	87
TABEL 4.1.6. WANTROUWEN IN INTERNETBEDRIJVEN, NAAR SOLIDSEGMENT	87
TABEL 4.1.7. VERTROUWEN IN SECTOREN/ORGANISATIES MET PERSOONLIJKE GEGEVENS, NAAR SOLIDSEGMENT	88
TABEL 4.1.8. GEVOELEN VAN ONZEKERHEID MBT ONLINE PRIVACY, NAAR SOLIDSEGMENT	89
TABEL 4.1.9. GEVOELEN VAN MACHTELOOSHEID MBT ONLINE PRIVACY, NAAR SOLIDSEGMENT	89
TABEL 4.1.10. GEVOELEN VAN RESIGNATIE MBT ONLINE PRIVACY, NAAR SOLIDSEGMENT	90

TABEL 4.1.11. VERBETEREN COMFORTABEL DELEN GEGEVENS, NAAR SOLIDSEGMENT	90
TABEL 4.1.12. COMFORTABEL VOELEN MET DELEN TYPES GEGEVENS, NAAR SOLIDSEGMENT	91
TABEL 4.2.1. ATTITUDE TEN OPZICHTE VAN PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT	92
TABEL 4.2.2. INTENTIE OM PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN TE GEBRUIKEN, NAAR SOLIDSEGMENT	92
TABEL 4.2.3. VERWACHTING NUT PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT	92
TABEL 4.2.4. PERCEPTIE IMPACT PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT	93
TABEL 4.2.5. VERWACHTING GEBRUIKSGEMAK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT	93
TABEL 4.2.6. HEDONISCHE MOTIVATIE BIJ GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT	94
TABEL 4.2.7. FACILITERENDE CONDITIES GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT	94
TABEL 4.2.8. SOCIALE INVLOED GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT	95
TABEL 4.2.9. PERCEPTIE VAN VEILIGHEID BIJ GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT	95
TABEL 4.2.10. PERCEPTIE VAN CONTROLE BIJ GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT	96
TABEL 4.2.11. VERTROUWEN IN PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT	96
TABEL 4.2.12. AUTONOMIE CONTROLE, NAAR SOLIDSEGMENT	96
TABEL 4.2.13. VERTROUWEN IN SECTOREN/ORGANISATIES ALS AANBIEDER PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT	97
TABEL 4.3.1.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR SOLIDSEGMENT	98
TABEL 4.3.1.2 GEPERCIPIERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR SOLIDSEGMENT	98
TABEL 4.3.1.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS GEZONDHEID, NAAR SOLIDSEGMENT	98
TABEL 4.3.1.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR SOLIDSEGMENT	99
TABEL 4.3.1.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR SOLIDSEGMENT	99
TABEL 4.3.1.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN GEZONDHEID, NAAR SOLIDSEGMENT	100
TABEL 4.3.1.7 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 1, NAAR SOLIDSEGMENT	100
TABEL 4.3.1.8 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 2, NAAR SOLIDSEGMENT	101
TABEL 4.3.1.9 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 3, NAAR SOLIDSEGMENT	101
TABEL 4.3.1.10 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 4, NAAR SOLIDSEGMENT	101
TABEL 4.3.2.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR SOLIDSEGMENT	101
TABEL 4.3.2.2 GEPERCIPIERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR SOLIDSEGMENT	102
TABEL 4.3.2.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS FINANCIËN, NAAR SOLIDSEGMENT	102
TABEL 4.3.2.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR SOLIDSEGMENT	102
TABEL 4.3.2.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR SOLIDSEGMENT	103
TABEL 4.3.2.6 UITBREIDING SCENARIO FINANCIËN, NAAR SOLIDSEGMENT	103
TABEL 4.3.2.7 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN FINANCIËN, NAAR SOLIDSEGMENT	104
TABEL 4.3.3.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO MEDIA, NAAR SOLIDSEGMENT	104
TABEL 4.3.3.2 GEPERCIPIERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO MEDIA, NAAR SOLIDSEGMENT	105
TABEL 4.3.3.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS MEDIA, NAAR SOLIDSEGMENT	105
TABEL 4.3.3.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO MEDIA, NAAR SOLIDSEGMENT	105
TABEL 4.3.3.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO MEDIA, NAAR SOLIDSEGMENT	106
TABEL 4.3.3.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN MEDIA, NAAR SOLIDSEGMENT	107
TABEL 4.3.3.7 UITBREIDING SCENARIO MEDIA, NAAR SOLIDSEGMENT	107
TABEL 4.3.4.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR SOLIDSEGMENT	108
TABEL 4.3.4.2 GEPERCIPIERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR SOLIDSEGMENT	108

TABEL 4.3.4.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS HR, NAAR SOLIDSEGMENT	108
TABEL 4.3.4.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR SOLIDSEGMENT	109
TABEL 4.3.4.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR SOLIDSEGMENT	109
TABEL 4.3.4.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN HR, NAAR SOLIDSEGMENT	110
TABEL 4.3.4.7 UITBREIDING SCENARIO HR 1, NAAR SOLIDSEGMENT	110
TABEL 4.3.4.8 UITBREIDING SCENARIO HR 2, NAAR SOLIDSEGMENT	111
TABEL 4.3.5.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO WONEN, NAAR SOLIDSEGMENT	111
TABEL 4.3.5.2 GEPERCIPIERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO WONEN, NAAR SOLIDSEGMENT	111
TABEL 4.3.5.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS WONEN, NAAR SOLIDSEGMENT	111
TABEL 4.3.5.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO WONEN, NAAR SOLIDSEGMENT	112
TABEL 4.3.5.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO WONEN, NAAR SOLIDSEGMENT	112
TABEL 4.3.5.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN WONEN, NAAR SOLIDSEGMENT	113
TABEL 4.3.5.7 UITBREIDING SCENARIO WONEN 1, NAAR SOLIDSEGMENT	113
TABEL 4.3.6.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO MOBILITEIT, NAAR SOLIDSEGMENT	114
TABEL 4.3.6.2 GEPERCIPIERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO MOBILITEIT, NAAR SOLIDSEGMENT	114
TABEL 4.3.6.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS MOBILITEIT, NAAR SOLIDSEGMENT	114
TABEL 4.3.6.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO MOBILITEIT, NAAR SOLIDSEGMENT	115
TABEL 4.3.6.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO MOBILITEIT, NAAR SOLIDSEGMENT	115
TABEL 4.3.6.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN MOBILITEIT, NAAR SOLIDSEGMENT	116
TABEL 4.3.6.7 UITBREIDING SCENARIO MOBILITEIT, NAAR SOLIDSEGMENT	116

KERNBEVINDINGEN

65% van de Vlamingen voelt zich **bezorgd om zijn of haar online privacy**. Bijna 8 op de 10 Vlamingen vindt dat bedrijven **onvoldoende transparant** zijn over welke persoonlijke gegevens worden verzameld. Ongeveer 7 op 10 Vlamingen voelt maar **weinig controle** over hun persoonlijke informatie. We merken een sterke stijging in het aantal Vlamingen dat accepteert dat data delen een ongemakkelijk proces is. Haast een kwart van de Vlamingen heeft een eerder **cynische houding** tegenover privacy.

7 op de 10 Vlamingen staat **positief** tegenover de idee van **persoonlijke datakluisen**. De helft van de Vlamingen ziet zich in de toekomst persoonlijke datakluisen gebruiken. Deze cijfers zijn identiek aan die van vorig jaar. Het adoptiepotentieel blijft dus sterk aanwezig, maar vertoont geen stijgende trend.

Op vlak van privacy, datacontrole en attitude ten aanzien van persoonlijke datakluisen kunnen we vier groepen Vlamingen onderscheiden: Privacy Pioniers (25%), Losbandige Liefhebbers (28%), Onbezorgde Opportunisten (24%) en Argwanende Achterblijvers (23%).

Privacy Pioniers verwelkomen datakluisen om terug meer transparantie en controle te verwerven.

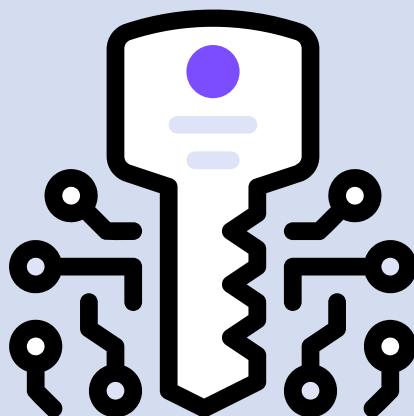
Losbandige Liefhebbers liggen niet wakker van de privacyproblematiek. Zij beschouwen de controlewinst door persoonlijke datakluisen als mooi meegenomen en zijn erg nieuwsgierig naar welke impact deze op hun leven kan hebben.

Onbezorgde Opportunisten zijn minder begaan met online privacy en minder tech-minded. Persoonlijke datakluisen geven ze echter het voordeel van de twijfel en zouden ze durven adopteren als ze er voldoende het nut van inzien.

Argwanende Achterblijvers staan eerder wantrouwig tegenover internetbedrijven. Ze zijn niet overtuigd dat persoonlijke datakluisen een nuttige ingrijpende verandering kunnen vormen.

Ziekenhuizen en andere aanbieders van gezondheidszorg worden het meest vertrouwd als potentiële aanbieders van persoonlijke datakluisen. Het **vertrouwen in overheden** (federaal, Vlaams en lokaal) alsook in **financiële instellingen** (banken en verzekeringen) kent een lichte daling.

Datakluisen kunnen toegepast worden in heel wat domeinen. Om het potentieel van datakluisen te exploreren werden dan ook verschillende gebruiksscenario's voorgelegd. Het **meeste draagvlak** zien we in het domein van de **gezondheid** (bv. voor het geven van gericht gezondeadvies). Het scenario over wonen kan 1 op 3 Vlamingen overtuigen (bv. voor energie-efficiëntie). De overige scenario's konden minder bekoren, en slechts een kwart van de Vlamingen overtuigen.



Hoofdstuk 1

Inleiding

INLEIDING

Het verzamelen en analyseren van persoonlijke informatie of data is heel normaal geworden. Bedrijven, overheden en andere organisaties gebruiken persoonlijke gegevens intensiever dan ooit om hun producten of diensten te verbeteren. Deze praktijk is echter tweesnijdend: enerzijds biedt data meer mogelijkheden tot innovatieve oplossingen en gepersonaliseerde ervaringen, anderzijds brengt het tal van risico's met zich mee (bv. datalekken, ongewenste beïnvloeding of monitoring). De concentratie van data, veelal in de handen van enkele grote technologie-reuzen, creëert bovendien onevenredige machtsverhoudingen. Dit neemt niet alleen innovatiemogelijkheden weg, maar bedreigt ook de consumentenautonomie. De complexiteit van privacyverklaringen en servicevoorwaarden, alsook de manipulatieve designs van cookie-interfaces maken het alleen maar ingewikkelder.

Met deze maatschappelijke problematiek in het achterhoofd heeft Sir Tim Berners-Lee zijn schouders onder het SOLID-project¹ gezet. SOLID (Social Linked Data) stelt een alternatieve manier voor om persoonlijke gegevens te beheren. Persoonlijke data worden opgeslagen in zogenaamde 'datakluisen', van waaruit gebruikers het overzicht kunnen behouden wie welke gegevens van hen gebruikt, voor welk doel, en waarbij diezelfde gebruiker ook meer controle kan behouden met wie deze data gedeeld wordt.

Vlaanderen heeft een voortrekkersrol opgenomen in de ontwikkeling van persoonlijke datakluisen. Zo ondersteunt de Vlaamse Overheid onder andere het initiatief SolidLab Vlaanderen², een samenwerkingsverband van academische instellingen, bestaande uit imec, UGent, KU Leuven en VUB. Dit consortium voert onderzoek naar persoonlijke datakluisen en verschillende openstaande vraagstukken op het gebied van technologie, bedrijfsvoering, wetgeving en maatschappij. Eerder richtte de Vlaamse Overheid een Vlaams Datanutsbedrijf op met als doel veilige en betrouwbare data-uitwisseling aan de hand van datakluisen te bestendigen. Op 4 mei 2023 werd een volgende stap gezet: het Vlaams Datanutsbedrijf werd een onafhankelijk overheidsbedrijf genaamd athumi.³ Dit datanutsbedrijf wil data-uitwisseling faciliteren en stimuleren, met een sterke nadruk op het behoud van controle van gegevens door consumenten en organisaties.

Dit rapport vormt de tweede editie van de SOLIDMonitor, waarin gepeild wordt naar de privacy- en dataproblematiek en het adoptiepotentieel van persoonlijke datakluisen in Vlaanderen, inclusief factoren die daartoe bijdragen. Aangezien de SOLIDMonitor een evolutief instrument is, trachten we over de jaren heen telkens de vragenlijst te verfijnen op basis van nieuwe inzichten en eerdere bedenkingen. In deze editie werden dan ook een aantal veranderingen doorgevoerd. Zo wordt er nu meer nadruk gelegd op andere doeleinden van datakluisen naast privacybescherming, zoals identificatie, opslag en veiligheid, en het faciliteren van innovatieve oplossingen door het samenbrengen van datastromen. Dit weerspiegelt zich in een vernieuwde representatietekst die werd gebruikt in de survey en het toevoegen van een aantal vragen aan de survey. In deze editie werd ook gevraagd om verschillende functies en waarden te rangschikken die datakluisen kunnen verwezenlijken, om zo een beter beeld te krijgen van wat echt belangrijk wordt bevonden. De grootste nieuwigheid in deze editie vinden we terug in het hoofdstuk "Gebruiksscenario's". Omdat het niet altijd even eenvoudig is zich voor te stellen waar datakluisen zoal voor kunnen gebruikt worden, werden enkele basistoepassingen voorgesteld en bevestigd. Ten slotte hebben we extra demografische vragen gesteld om een duidelijker beeld te krijgen van de diversiteit binnen onze steekproef.

¹<https://www.solidproject.org>

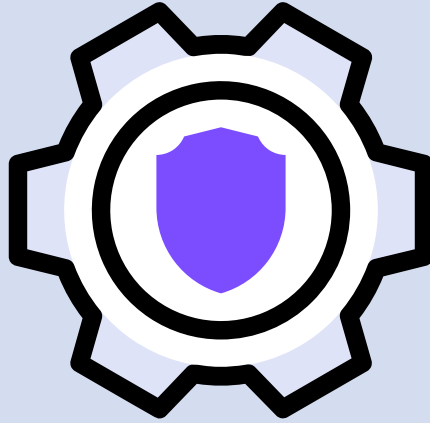
²<https://www.solidlab.be>

³<https://www.athumi.eu>

Uit de editie van 2022⁴ bleek dat een meerderheid van de Vlaming zich zorgen maakte over hun online privacy, wat bij een deel van de Vlamingen ook leidde tot gevoelens van onzekerheid, wantrouwen en machteloosheid. Toch was er een zekere bereidheid tot het delen van gegevens, als daar een duidelijk doel aan gebonden was. Bij de bevroagde Vlamingen was er ook een wens naar meer transparantie en controle over hun gegevens. 7 op de 10 Vlamingen gaf dan ook aan persoonlijke datakluisen een kans te willen geven. Toch was dit plaatje niet louter positief. Voor een deel van de Vlamingen waren persoonlijke datakluisen een (te) ingewikkelde oplossing en werden ze aanzien als een extra drempel die overwonnen moet worden, eerder dan als een hulpmiddel.

Hoe is de attitude ten aanzien van persoonlijke datakluisen geëvolueerd? Zijn er wijzigende trends in de privacy- en dataproblematiek? En hoe staat de Vlaming tegenover enkele specifieke Solid toepassingen? Wie een antwoord zoekt op deze vragen nodigen we graag uit dieper te duiken in dit rapport.

⁴ <https://bit.ly/SOLIDMonitor2022>



Hoofdstuk 2

Methodologie

METHODOLOGIE

Dit rapport vormt het eindresultaat van een bevraging bij Vlamingen. Deze online bevraging liep in juli en augustus 2023 en nam ongeveer 30 minuten in beslag. De steekproef werd gerekruteerd door partner Bilendi Belgium, die tevens instond voor de compensatie van respondenten via hun platform.

Naar analogie met de eerste editie bevroegen we eerst enkele demografische kenmerken om de representativiteit van onze steekproef te kunnen inschatten. Vervolgens vroegen we Vlamingen naar hun attitudes en de acties die ze stellen rond privacy en het delen van data. Daarna werd de respondent voorgesteld aan de idee van persoonlijke datakluisen. Hiervoor gebruikten we een korte representatietekst die raadpleegbaar is in een addendum onder het hoofdstuk 'persoonlijke datakluisen'. Na deze representatie peilden we naar de attitudes en percepties ten opzichte van persoonlijke datakluisen.

In deze editie is er ook een nieuwe toevoeging. De respondenten werden geïntroduceerd aan enkele beknopte beschrijvingen van potentiële gebruiksscenario's. Er zijn in totaal 6 gebruiksscenario's, elk gerelateerd aan verschillende domeinen zoals gezondheid, financiën, wonen, HR, mobiliteit en media. Om de respondenten niet nodeloos te belasten, werden slechts twee van deze zes gebruiksscenario's getoond aan iedere respondent.

Indien de respondenten niet akkoord gingen met de privacyverklaring of de enquête onvolledig invulden werden hun antwoorden niet geregistreerd. Ook onrealistisch snel ingevulde vragenlijsten werden weerhouden. In de vragenlijst waren ook enkele controlevragen opgenomen (e.g. 'Duid hier eerder akkoord aan'). Indien men deze vragen niet telkens correct invulde, werd de vragenlijst vroegtijdig beëindigd.

Uiteindelijk hebben **2500 respondenten** de vragenlijst ingevuld. Om de representativiteit van deze steekproef ten aanzien van de Vlaamse populatie te verhogen werd gewerkt met een quotasteekproef. Er werd bijgehouden tot welke leeftijdscategorie en geslacht elke participant aangaf te behoren. Om de verdeling van de Vlaamse bevolking te kennen, werd beroep gedaan op de openbare bevolkingsdataset van Statbel⁵. Onder- of oververtegenwoordiging in de steekproef werd gecorrigeerd door middel van **weging** toe te passen (maximale wegingsfactor = 1.83). Binnen de analyses van de gebruiksscenario's werd geopteerd om telkens een aparte weging toe te passen, om ook binnen deze deelsteekproef een sterkere representativiteit van de Vlaamse bevolking na te streven.

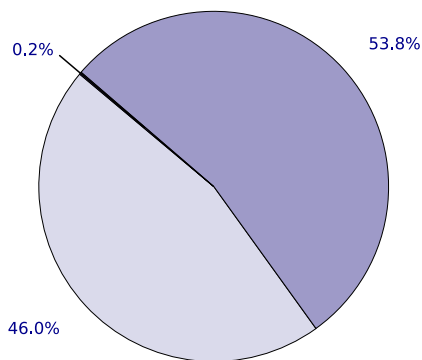
Bij de bespreking van de huidige resultaten houden we tevens de resultaten van het voorgaande jaar in de gaten. Eventuele significante en relevante verschillen zullen worden gerapporteerd.

In deze tweede editie maken we ook gebruik van de **SOLID-profielen**, een segmentering van de Vlaamse populatie op basis van hun technologisch profiel, privacy-attitudes, (institutioneel) vertrouwen en attitudefactoren tegenover persoonlijke datakluisen. Deze segmentering bestond initieel uit drie groepen: 'Privacy Pioniers', 'Argwanende Achterblijvers', en 'Onbezorgde Opportunisten'. Door de vernieuwde vragenlijst en het toepassen van een andere segmentatietechniek kunnen we **vier groepen** onderscheiden. Deze segmentering is raadpleegbaar in het hoofdstuk 'Profielen'.

⁵<https://statbel.fgov.be/nl/open-data/bevolking-naar-woonplaats-nationaliteit-burgerlijke-staat-leeftijd-en-geslacht-11>

Net als vorig jaar nemen wij ook een tweede, externe typologie op in dit rapport, namelijk de 'digiprofielen'. Sinds 2009 brengt imec.digimeter de trends rond bezit en gebruik van media en technologie in Vlaanderen in kaart. Deze segmentering bestaat uit 5 profielen. Onze vragenlijst startte met enkele vragen naar algemene attitudes en verwachtingen tegenover technologie en innovatie die ons toelieten de respondenten in deze vragenlijst aan 1 van deze 5 profielen toe te wijzen. Een beschrijving van deze digiprofielen is eveneens raadpleegbaar in het hoofdstuk 'Profielen', of in de jaarlijkse Digimeter.

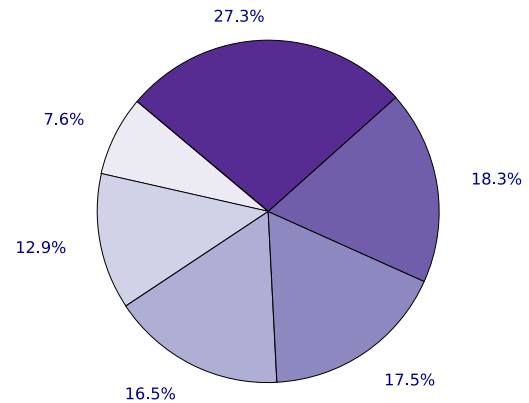
Gender



Legende

- Man (46.0%)
- Vrouw (53.8%)
- X (0.2%)

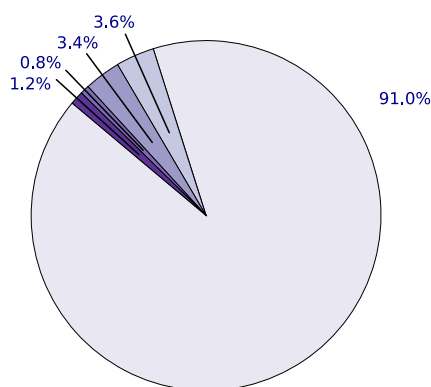
Leeftijdscategorie



Legende

- 18-24 (7.6%)
- 25-34 (12.9%)
- 35-44 (16.5%)
- 45-54 (17.5%)
- 55-64 (18.3%)
- 64+ (27.3%)

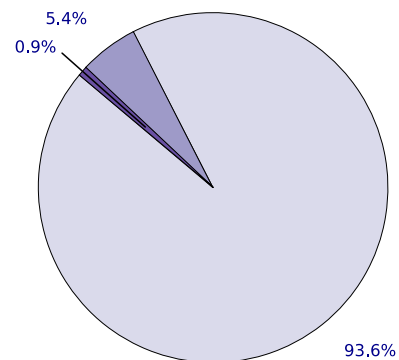
Seksuele geaardheid



Legende

- Heteroseksueel (91.0%)
- Homoseksueel of lesbisch (3.6%)
- Biseksueel (3.4%)
- Andere identiteit (0.8%)
- Zeg ik liever niet (1.2%)

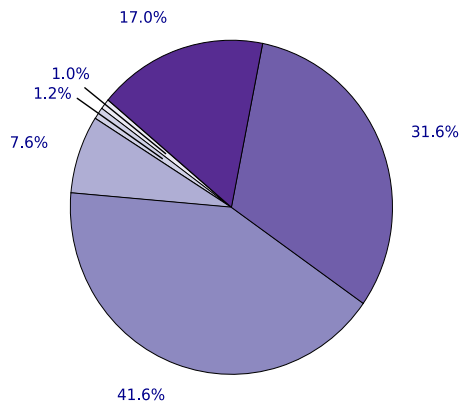
Ingeschreven bij Vlaams Agentschap voor Personen met een handicap



Legende

- Nee (93.6%)
- Ja (5.4%)
- Zeg ik liever niet (0.9%)

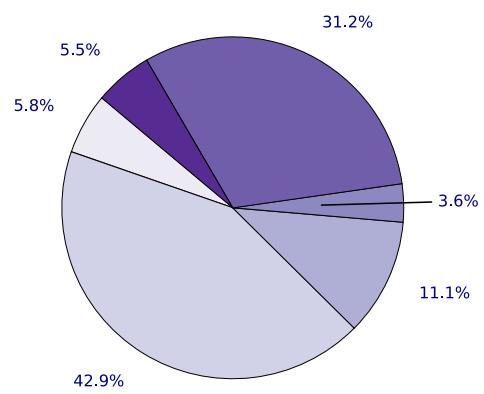
Opleidingsniveau



Legende

- Geen diploma (1.0%)
- Lager onderwijs (1.2%)
- Lager secundair onderwijs (1ste en 2de graad middelbare school) (7.6%)
- Hoger secundair onderwijs (3de graad middelbare school) (41.6%)
- Bachelor/kandidatuur/hogeschool (31.6%)
- Master/Licentiaat/(post) universitair (17.0%)

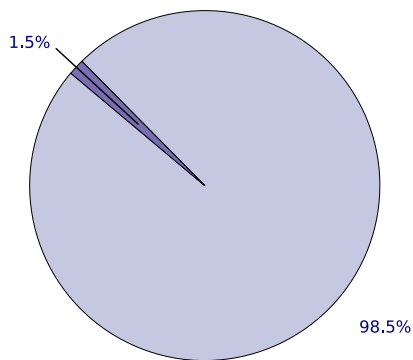
Beroepsstatus



Legende

- Ik ben (leerling)/student (5.8%)
- Ik werk voltijds (42.9%)
- Ik werk deeltijds (11.1%)
- (tijdelijk) niet aan het werk (sabbatjaar, werkzoekende, ...) (3.6%)
- Ik ben (brug-)gepensioneerd (31.3%)
- Ik werk niet op de arbeidsmarkt (bvb. huisman) (5.5%)

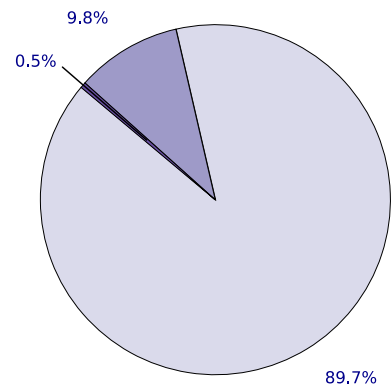
Nationaliteit



Legende

- Belgische nationaliteit (98.5%)
- Andere nationaliteit (1.5%)

Thuis taal



Legende

- Enkel Nederlands (89.7%)
- Nederlands en een andere taal (met minstens 1 gezinslid) (9.8%)
- Geen Nederlands (0.5%)



Hoofdstuk 3

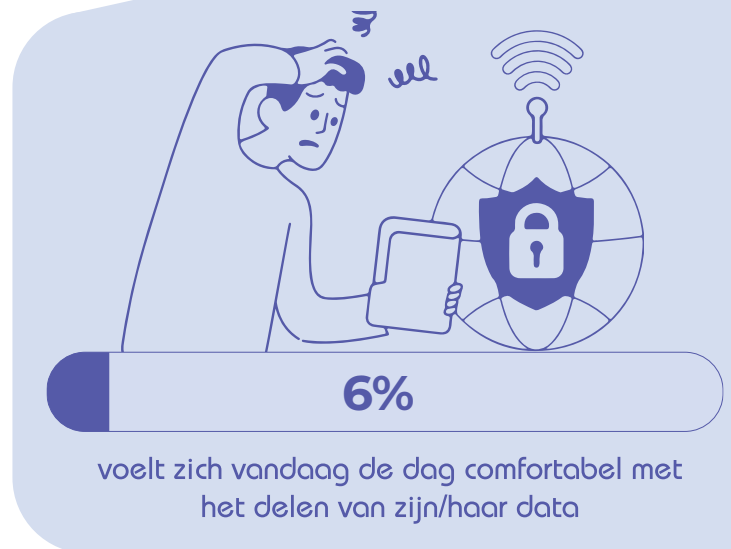
Privacy & data delen

PRIVACY & DATA DELEN

Bedrijven en organisaties steunen almaar meer op het verzamelen van persoonlijke data. De steeds verdere digitalisering heeft er ook voor gezorgd dat persoonlijke informatie op grote schaal verzameld kan worden. Hierdoor komt ook online privacy onder druk te staan. Uit het rapport van vorig jaar bleek al dat een aanzienlijk deel van de Vlamingen zich zorgen maakt over zijn of haar online privacy. Vooral het gebrek aan transparantie over wat met onze persoonlijke gegevens gebeurt, en controle over wie welke gegevens van ons voor welk doel mag aanwenden speelt de Vlaming parten.

Hoewel we nog steeds bereid zijn data te delen, voelt dit voor weinigen (slechts 7%) comfortabel aan. Ook dit jaar namen we de houding van de Vlaming tegenover privacy en het delen van persoonlijke gegevens onder de loep.

89% van de Vlamingen gelooft dat problematische privacykwesties eigen zijn aan het internet. Dit percentage was al hoog in 2022 (83%), maar stijgt nog met maar liefst 6%. 65% van de Vlamingen geeft aan zich



zorgen te maken over zijn/haar online privacy. 79% stoort zich aan het feit dat bedrijven niet transparant zijn (ook hier zien we een stijging met 6%), terwijl een nog grotere groep (84%) een overzicht wil van wie welke persoonlijke gegevens over hen bezit. 68% (een daling van 4% tegenover vorig jaar) gaat akkoord met de stelling dat men geen controle meer heeft over welke persoonlijke informatie verzameld en gebruikt wordt. De Vlaming is van mening dat niet alle verantwoordelijkheid hiervoor op hun schouders moet vallen. Organisaties dragen volgens hen een grote verantwoordelijkheid. In lijn met de Europese gegevensbescherming vindt 92% dat organisaties en bedrijven transparant moeten zijn over hoe ze persoonlijke gegevens gebruiken. Bovendien is men ervan overtuigd dat het gebruik van persoonsgegevens ook wettelijke bescherming moet genieten en gecontroleerd moeten worden (93%). Misbruik van persoonsgegevens moet dan ook bestraft worden (96%).

De vraag naar meer transparantie en controle hoeft niet te verbazen. 66% van de bevroegden voelt zich dan ook onzeker over wat diensten met hun onlinegegevens doen. 6 op de 10 Vlamingen voelen zich machteloos bij het



79%

stoort zich dat bedrijven niet transparant zijn over welke persoonlijke gegevens ze bezitten en verzamelen

beschermen van hun persoonlijke gegevens online. De helft is ervan overtuigd dat er maar weinig valt te beginnen tegen wie misbruik van hun persoonsgegevens maakt.

Een aanzienlijk deel van de Vlamingen voelt zich dus onzeker en machteloos bij het online beschermen van persoonlijke gegevens. Bij haast een kwart van de Vlamingen vertaalt dit zich zelfs in een eerder geresigneerde houding. 25% heeft geen zin om veel tijd te spenderen aan online gegevensbescherming, en 22% stelt dat dit toch geen verschil zal uitmaken. Iets beter nieuws is dat we een lichte daling kunnen vaststellen in het aantal Vlamingen dat het geloof in online gegevensbescherming opgegeven heeft (van 26% naar 23%). Hoewel er een wantrouwen heerst en een geresigneerde houding, is het aantal Vlamingen dat zichzelf nonchalant acht met hun persoonlijke gegevens gelukkig kleiner (15%).

Veel Vlamingen maken zich dus zorgen om hun online privacy, maar hoe proberen we onze privacy online te beschermen? Uit de resultaten blijkt dat velen proactief handelen indien men twijfels heeft over potentieel misbruik van zijn of haar gegevens. Zo kiest 72% ervoor bewust geen toegang te geven tot gegevens, terwijl 70% bepaalde applicaties bewust niet downloadt. Ook acties rond cookies zijn populair: 46% probeert zo weinig mogelijk cookies te accepteren, terwijl 53% ook aangeeft regelmatig cookies te verwijderen. 4 op de 10 Vlamingen gebruikt beveiligings- of antitrackingsoftware en 44% zegt regelmatig zijn of haar wachtwoorden te wijzigen. Meer geavanceerde technieken zijn minder wijdverspreid in gebruik. Ongeveer 1 op 5 Vlamingen gebruikt een wachtwoordmanager en soms een VPN (Virtual Private Network). Slechts 8% hanteert een privacybrowser of een privacyplug-in. Tot slot geeft slechts 11% aan dat ze al eens een aanvraag gedaan hebben om persoonlijke gegevens te verwijderen.

Ondanks de hoge privacybezorgdheid zijn we nog steeds bereid om data te delen. Verschillende factoren dragen hiertoe bij. Zo geeft 26% van de Vlamingen aan hun gegevens te willen delen om zo tijd te kunnen besparen. Iets minder dan één op vier Vlamingen (23%) deelt graag gegevens



68%

heeft het gevoel geen controle meer te hebben over welke persoonlijke informatie verzameld & gebruikt wordt

om zo gebruik te kunnen maken van gratis diensten of producten. 18% van de Vlamingen is ook bereid om hun gegevens te delen om gepersonaliseerde aanbevelingen te krijgen, dat is een kleinere groep dan bij onze vorige bevraging. Daarnaast voelt een meerderheid van de Vlamingen zich meer geneigd om hun gegevens online te delen met bedrijven of organisaties als ze weten dat deze bedrijven een goede reputatie hebben (66%), of indien ze al positieve ervaringen hadden met deze bedrijven (64%). Deze laatste twee cijfers zijn significant hoger dan in 2022.

Het wantrouwen in internetbedrijven neemt licht toe ten opzichte van 2022. 30% vindt dat internetbedrijven niet te vertrouwen zijn, een stijging met 3%. Vlamingen zijn sterk overtuigd dat internetbedrijven vooral in hun eigen belang geïnteresseerd zijn. 83% gaat hiermee akkoord, een stijging met 6% in vergelijking met 2022. 79% vindt dat internetbedrijven vooral winst willen maken met hun gegevens. Ook dit is een lichte stijging (+2%) tegenover 2022.

Ook dit jaar hebben we het vertrouwen in de omgang met persoonlijke gegevens voor verscheidene sectoren/organisaties onder de loep genomen. Ziekenhuizen en aanbieders van gezondheidszorg blijven het meeste vertrouwen (8 op de 10 Vlamingen) genieten. Zij worden nauw gevolgd door overheden,

Je deelt gemakkelijk gegevens...



23%

in ruil voor gratis diensten of producten



26%

om tijd te besparen



17%

om aangepaste aanbevelingen te ontvangen

al gaan de verschillende overheidsniveaus er wel op achteruit. De Vlaamse overheid en gemeentebesturen scoren 65% (voorheen respectievelijk 70% en 69%). De federale overheid valt terug van 67% naar 62%. Ook financiële instellingen, mediabedrijven en commerciële spelers kennen een gelijkaardige daling. Helemaal onderaan vinden we start-ups (8%) en sociale mediaorganisaties (5%) terug.

Verder stelden we een basismeting op waarbij we peilden naar hoe comfortabel de burger zich voelt met het delen van verschillende types data. Zo vindt een grote meerderheid van de Vlamingen het comfortabel om gegevens te delen zoals leeftijdsgroep en geslacht (86%), meningen over producten en diensten (82%), en interesses (69%). Gegevens over gemaakte aankopen (36%) en locatiegegevens (14%) scoren significant lager dan vorig jaar. Net zoals in 2022 worden sommige datapunten duidelijk als gevoeliger beschouwd. Zo acht slechts 9% zich comfortabel om berichten, foto's en contacten op sociale media met bedrijven te delen. Het hoeft ook niet te verwonderen dat gezondheidsgegevens (15%), financiële data (6%) en kredietkaartgegevens (4%) bijzonder laag scoren.

Er werd ook gepeild naar de ingrepen die ervoor kunnen zorgen dat Vlamingen zich comfortabeler voelen bij het delen van data met organisaties. Slechts 6% van de Vlamingen voelt zich comfortabel met het delen van data de dag van vandaag. Vergeleken met vorig jaar zien we ook een sterke stijging van 5% naar 15% bij de groep Vlamingen die vinden dat niets hen meer comfortabel zou doen voelen om persoonlijke data te delen. Verder zien we ook een significante daling in de cijfers rond het beperken van de complexiteit van persoonlijke data. Maar 22% (-18%) van de Vlamingen zou zich comfortabeler voelen als het delen van persoonlijke data minder complex zou gemaakt worden. Het lijkt erop dat Vlamingen accepteren dat het delen van data inherent complex is en dat dit een zekere mate van ongemak zal blijven veroorzaken. Verder is er een significante stijging in het percentage Vlamingen dat zich comfortabeler zou voelen met datadelen indien een lokale training of een opleiding door de overheid zou voorzien worden.

Algemeen kunnen we concluderen dat een meerderheid van de Vlaamse bevolking zich zorgen maakt om zijn of haar online privacy. Velen zijn dan ook onzeker over wat met onze data gebeurt en ervaren een gevoel

van machteloosheid tegenover deze grote internetbedrijven. Het hoeft dan ook niet te verbazen dat het wantrouwen tegenover internetbedrijven best hoog ligt en stijgende is. We zien tevens een serieuze stijging in het aantal Vlamingen dat lijkt te accepteren dat data delen nu eenmaal een ongemakkelijk proces is. Een deel van ons houdt er dan ook een cynische

houding tegenover gegevensbescherming op na, al blijft dat aantal stabiel. Tegelijk zien we ook dat een deel de problematiek wel erkent, maar daar minder actief wakker van ligt en niet zozeer bezig is met het beschermen van de eigen privacy. Hoe men ook kijkt naar de situatie van vandaag, haast iedereen zou verhoogde transparantie en controle verwelkomen.



66%

vindt dat bij het delen van persoonlijke data het duidelijk moet zijn welke voordelen hieraan verbonden zijn

63%

wil dat er een uitleg wordt gegeven met informatie hoe een organisatie/bedrijf persoonlijke data zou gebruiken of delen

OVERZICHT RESULTATEN

TABEL 1.1. BEZORGDEHEID ROND ONLINE PRIVACY, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Alles in acht genomen, kan het internet serieuze privacyproblemen veroorzaken	86%	91%	90%	90%	89%	87%	83%	89%
In vergelijking met anderen ben ik meer begaan met hoe internetbedrijven met onze persoonlijke gegevens omgaan	31%	41%	33%	33%	39%	41%	37%	37%
Voor mij is het zeer belangrijk om mijn privacy te beschermen van internetbedrijven	61%	64%	68%	71%	78%	83%	68%	73%
Ik ben bezorgd over mijn online privacy	56%	61%	63%	63%	68%	72%	63%	65%

Onderstaande vragen peilen naar jouw attitude en vaardigheden t.o.v. online privacy. – minstens 'akkoord'

TABEL 1.2. ATTITUDES OMTRENT GEGEVENSBESCHERMING, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Mensen hebben wettelijke bescherming nodig tegen het misbruik van persoonlijke gegevens	86%	90%	92%	91%	96%	95%	93%
dat GDPR mijn gegevens beschermt	87%	89%	88%	88%	88%	87%	88%
dat organisaties me moeten zeggen hoe ze mijn persoonlijke gegevens gebruiken	86%	92%	93%	90%	94%	94%	92%
dat organisaties die mijn persoonlijke gegevens verwerken worden gecontroleerd	91%	91%	93%	94%	95%	96%	94%
dat organisaties worden gestraft wanneer ze mijn persoonlijke gegevens hebben misbruikt	96%	97%	95%	94%	96%	96%	96%
dat burgers info krijgen over hoe data wordt verzameld en verwerkt	88%	95%	94%	94%	95%	96%	94%

Onderstaande vragen peilen naar jouw attitude en vaardigheden t.o.v. online gegevensbescherming. Ik vind het belangrijk... – minstens 'akkoord'

TABEL 1.3. ATTITUDES ROND ONLINE PRIVACY, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Als gebruiker heb ik geen controle meer over welke persoonlijke informatie van mij verzameld en gebruikt wordt	65%	60%	68%	69%	71%	71%	72%	68%
Het stoort me dat bedrijven niet transparant zijn over welke gegevens ze van mij bezitten en verzamelen	71%	75%	76%	75%	83%	86%	73%	79%
Ik vind het oké om persoonlijke gegevens te delen zolang ik daarvoor iets in de plaats krijg (bvb. informatie en dienstverlening op maat)	53%	49%	48%	38%	34%	38%	42%	42%
Ik denk goed na voor ik een applicatie toegang geef tot mijn locatie, microfoon, contactlijst, camera, ...	63%	73%	76%	80%	84%	86%	78%	79%
Ik ben bezorgd over de impact van sociale media op mijn privacy	54%	62%	60%	58%	62%	66%	59%	61%
Het stoort me dat er nog oude gegevens van me circuleren op het internet (bv. oude profielfoto's)	61%	53%	48%	44%	47%	54%	45%	51%
Ik wil de mogelijkheid om bepaalde types gegevens niet meer te delen met organisaties of zelf al mijn data terug kunnen roepen	75%	83%	88%	85%	91%	89%	82%	86%
Ik ben bezorgd dat mijn persoonlijke online gegevens niet veilig worden bewaard door websites en apps	65%	72%	70%	73%	75%	78%	71%	73%
Ik gebruik bewust meer producten en diensten van bedrijven die privacy voorop plaatsen	40%	39%	33%	35%	41%	49%	37%	41%
Ik vind het moeilijk om een overzicht te houden van wie welke persoonlijke gegevens van me heeft	81%	86%	86%	87%	90%	88%	86%	87%
Ik wil een overzicht van wie welke persoonlijke gegevens van me heeft	73%	84%	83%	81%	86%	91%	80%	84%

Onderstaande vragen peilen naar jouw attitude en vaardigheden t.o.v. online privacy. – minstens 'akkoord'

TABEL 1.4. ACTIES OM PRIVACY TE BESCHERMEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik geef geen toegang tot sommige gegevens	68%	68%	72%	74%	76%	74%	69%	72%
Ik vraag om persoonlijke gegevens te verwijderen	13%	16%	15%	11%	9%	9%	/	11%
Ik download bepaalde apps bewust niet	53%	61%	64%	71%	74%	81%	66%	70%
Ik gebruik beveiligings- of anti-trackingsoftware	28%	27%	30%	36%	54%	52%	43%	40%
Ik wijzig mijn wachtwoorden af en toe	41%	41%	46%	49%	45%	42%	38%	44%
Ik pas de privacy settings van sociale media aan	46%	57%	58%	47%	37%	22%	41%	42%
Ik verwijder regelmatig cookies	33%	47%	55%	51%	60%	58%	51%	53%
Ik pas de privacy settings (via 'instellingen') op mijn smartphone aan	22%	34%	34%	31%	28%	23%	29%	29%
Ik accepteer zo weinig mogelijk cookies	47%	47%	41%	41%	48%	52%	41%	46%
Ik verwijder applicaties of accounts	24%	31%	31%	29%	28%	32%	32%	30%
Ik gebruik geen publieke wifi-netwerken	16%	19%	21%	24%	26%	34%	23%	25%
Ik surf in 'incognito'-modus	35%	32%	21%	18%	10%	9%	16%	19%
Ik gebruik valse informatie bij registratie	19%	15%	13%	8%	4%	2%	8%	9%
Ik koop bepaalde producten bewust niet meer online of stap over naar een andere leverancier	16%	10%	10%	13%	17%	19%	13%	14%
Ik gebruik een privacybrowser of privacyplug-in	9%	12%	10%	7%	6%	7%	6%	8%
Ik gebruik een password-tool/wachtwoordmanager	22%	20%	21%	20%	14%	20%	16%	19%
Ik gebruik soms een VPN	28%	21%	23%	22%	20%	16%	18%	21%
Ik onderneem geen acties	2%	2%	1%	2%	2%	2%	3%	2%

Duid aan welke vaardigheden en gebruiken omtrent online privacy in onderstaande lijst jij toepast in je dagelijks leven. (Meerdere antwoorden zijn mogelijk.)

TABEL 1.5. PERSOONLIJKE ONGANG MET DELEN GEGEVENS, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Je deelt gemakkelijk gegevens in ruil voor gratis diensten of producten	39%	37%	33%	21%	16%	10%	24%	23%
Je ligt niet wakker over hoe gegevens over jou worden verzameld en gebruikt	45%	29%	22%	20%	15%	15%	22%	22%
Je deelt gemakkelijk gegevens om tijd te besparen	45%	42%	34%	26%	14%	11%	26%	26%
Je deelt gemakkelijk gegevens om aangepaste aanbevelingen te ontvangen	25%	26%	19%	19%	13%	11%	21%	18%
Transparantie over hoe jouw persoonlijke data wordt verzameld en gebruikt, is belangrijk	70%	79%	82%	79%	83%	85%	/	81%
Je deelt gemakkelijk gegevens met bedrijven waar je al ervaring mee hebt	74%	74%	68%	64%	54%	58%	67%	64%
De reputatie van een bedrijf beïnvloedt het al dan niet delen van jouw persoonlijke data	77%	73%	68%	63%	59%	64%	61%	66%
Bij het delen van jouw persoonlijke data moet het duidelijk zijn welke voordelen voor jou hieraan verbonden zijn	69%	70%	73%	67%	63%	61%	57%	66%

Hoe goed beschrijven volgende stellingen jou? - minstens 'akkoord'

TABEL 1.6. WANTROUWEN IN INTERNETBEDRIJVEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik ga ervan uit dat internetbedrijven enkel geïnteresseerd zijn in hun eigen voordeel	75%	79%	86%	86%	82%	86%	77%	83%
Ik denk dat internetbedrijven niet eerlijk zijn	53%	46%	52%	45%	40%	41%	43%	45%
Ik denk dat internetbedrijven onbetrouwbaar zijn	42%	36%	39%	32%	30%	28%	30%	33%
Ik denk dat internetbedrijven niet het beste met mij voor hebben	43%	43%	48%	39%	38%	38%	38%	41%
Internetbedrijven zijn niet te vertrouwen	35%	32%	36%	30%	28%	26%	27%	30%
Uiteindelijk willen internetbedrijven enkel maar winst maken met onze gegevens	75%	75%	80%	79%	78%	83%	77%	79%
Grote internetbedrijven doen met onze gegevens wat ze willen	59%	60%	61%	64%	63%	70%	67%	64%

Duid aan in welke mate je akkoord gaat met volgende stellingen – minstens 'akkoord'

TABEL 1.7. VERTROUWEN IN SECTOREN/ORGANISATIES MET PERSOONLIJKE GEGEVENS, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Vlaamse overheid	61%	61%	62%	62%	64%	72%	70%	65%
Mijn gemeentebestuur	67%	63%	63%	63%	61%	72%	69%	65%
Start-ups	14%	17%	8%	8%	3%	6%	9%	8%
Ziekenhuizen	86%	83%	81%	76%	76%	79%	77%*	80%
aanbieders van gezondheidszorg (arts, tandarts,...)	80%	85%	81%	79%	79%	81%	77%*	81%
Federale overheid	52%	57%	58%	59%	63%	71%	67%	62%
Vlaamse commerciële mediabedrijven (bv. DPG Media)	18%	24%	21%	19%	16%	18%	24%	19%
Vlaamse publieke mediabedrijven (bv. VRT)	37%	37%	37%	35%	33%	43%	43%	38%
Internationale mediabedrijven (bv. Netflix)	32%	21%	21%	16%	12%	8%	20%	16%
Online detailhandelaars (bv. Bol.com)	41%	34%	30%	29%	27%	25%	36%	30%
Telecomproviders (bv. Proximus, Telenet)	48%	37%	33%	38%	35%	45%	47%	39%
Banken en kredietmaatschappijen (bv. KBC)	67%	62%	54%	57%	54%	63%	65%	59%
Verzekeringsmaatschappijen (bv. DVV)	50%	55%	48%	53%	50%	54%	56%	52%
Liefdadigheidsinstellingen voor medisch onderzoek (bv. Vlaamse liga tegen kanker, enz.)	44%	34%	29%	30%	33%	39%	34%	35%
Sociale media-organisaties (bv. LinkedIn, Facebook, TikTok enz.)	6%	12%	5%	6%	3%	3%	8%	5%
Internationale internetbedrijven (bv. Google, Microsoft, Amazon enz.)	17%	18%	10%	10%	10%	12%	15%	13%
Universiteiten	77%	67%	55%	63%	52%	60%	64%	61%

In welke mate vertrouw je volgende instellingen met jouw persoonlijke gegevens? - minstens 'vertrouw ik'

* Ziekenhuizen en aanbieders van gezondheidszorg werden in 2022 samen bevroegd

TABEL 1.8. GEVOELEN VAN ONZEKERHEID MBT ONLINE PRIVACY, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik voel me onzeker wanneer ik het internet gebruik	9%	8%	8%	12%	13%	16%	11%	12%
Wanneer ik het internet gebruik, ben ik soms niet zeker wat er gebeurt	37%	30%	28%	38%	37%	40%	31%	36%
Ik begrijp niet alle veranderingen die op het internet plaatsvinden	38%	32%	37%	44%	52%	59%	45%	46%
Het is moeilijk om alle risico's verbonden aan internetgebruik te begrijpen	66%	60%	66%	70%	74%	78%	64%	70%
Het is moeilijk om mee te blijven met alle dingen die gebeuren op het internet	54%	50%	58%	68%	73%	77%	63%	66%
Ik ben niet zeker dat ik alles juist doe wanneer ik het internet gebruik	40%	34%	35%	42%	45%	53%	42%	43%
Wanneer ik het internet gebruik, ben ik soms niet zeker wat ik moet doen	26%	25%	27%	31%	37%	49%	34%	35%
Ik ben onzeker over wat er gebeurt met mijn persoonlijke gegevens op het internet	56%	65%	64%	65%	67%	74%	66%	67%
Ik ben onzeker over wat diensten, die ik gebruik, doen met mijn persoonlijke gegevens	56%	61%	65%	63%	68%	73%	68%	66%
Ik ben onzeker over wat andere gebruikers, die ik online tegenkom, doen met mijn persoonlijke gegevens	51%	54%	53%	55%	59%	64%	58%	57%

Duid aan in welke mate je akkoord gaat met volgende stellingen – minstens 'akkoord'

TABEL 1.9. GEVOELEN VAN MACHTELOOSHEID MBT ONLINE PRIVACY, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Uiteindelijk kan ik niet voorkomen dat anderen toegang hebben tot mijn gegevens	61%	55%	52%	52%	53%	56%	59%	54%
Ik heb de macht niet om mijn persoonlijke gegevens degelijk te beschermen tegen alle mogelijke gevaren op het internet	61%	58%	56%	60%	58%	65%	60%	60%
Als iemand vastberaden is om mijn persoonlijke gegevens te gebruiken, is er niks dat ik kan doen om hen te stoppen	47%	57%	59%	54%	53%	54%	58%	54%
Zelfs als ik mijn gegevens probeer te beschermen, kan ik anderen niet beletten toegang ertoe te hebben	46%	53%	52%	50%	47%	49%	53%	50%
Het zou naïef zijn te denken dat ik mijn gegevens op betrouwbare wijze kan beschermen	50%	60%	63%	66%	68%	71%	69%	65%

Duid aan in welke mate je akkoord gaat met volgende stellingen – minstens 'akkoord'

TABEL 1.10. GEVOELENS VAN RESIGNATIE MBT ONLINE PRIVACY, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Het maakt geen verschil of ik probeer mijn gegevens online te beschermen of niet	22%	25%	19%	24%	21%	23%	24%	22%
Ik heb het opgegeven om te proberen mee te zijn met huidige manieren om mijn persoonlijke gegevens online te beschermen	26%	23%	23%	25%	20%	22%	26%	23%
Ik ben nonchalant met mijn persoonlijke gegevens online, omdat het onmogelijk is deze degelijk te beschermen	25%	23%	15%	12%	7%	12%	16%	15%
Ik heb geen zin om veel tijd te spenderen aan gegevensbescherming op het internet	46%	35%	32%	26%	15%	15%	24%	25%
Het heeft geen zin om te veel aandacht te spenderen aan het beschermen van mijn persoonlijke gegevens online	28%	23%	16%	15%	10%	13%	16%	16%

Duid aan in welke mate je akkoord gaat met volgende stellingen – minstens 'akkoord'

TABEL 1.11. VERBETEREN COMFORTABEL DELEN GEGEVENS, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Een uitleg met informatie hoe de organisatie mijn persoonlijke data zal gebruiken	74%	63%	60%	55%	62%	65%	55%	63%
Als het delen van persoonlijke data minder complex zou zijn	31%	21%	21%	17%	22%	25%	40%	22%
Een opleiding over data die voorzien wordt door de overheid	11%	14%	11%	16%	15%	23%	11%	16%
Duidelijke en stapsgewijze instructies over hoe persoonlijke data kunnen worden gedeeld op een veilige manier	44%	36%	35%	41%	53%	59%	50%	47%
Hulp en duiding door een vriend, familielid of andere vertrouwenspersoon	23%	14%	10%	10%	14%	21%	13%	15%
Een lokale training over het veilig delen van gegevens (bv. georganiseerd door cultureel centrum, bibliotheek, school, enz.)	11%	17%	14%	17%	20%	32%	15%	20%
Niet van toepassing – Ik voel mij al comfortabel om persoonlijke data te delen	5%	7%	7%	9%	5%	5%	7%	6%
Niet van toepassing – Niets kan mij meer comfortabel doen voelen om persoonlijke data te delen	7%	15%	20%	19%	16%	12%	5%	15%

Wat zou je comfortabeler doen voelen om persoonlijke data te delen met bedrijven en overheden? Duid alle opties aan die van toepassing zijn (meerdere antwoorden mogelijk)

TABEL 1.12. COMFORTABEL VOELEN MET DELEN TYPES GEGEVENS, NAAR LEEFTIJD

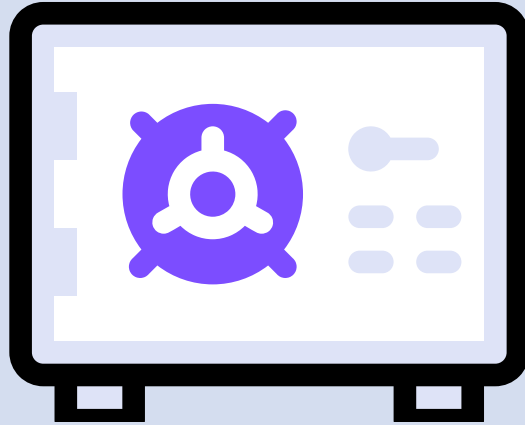
	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Leeftijdsgroep en geslacht	93%	92%	89%	87%	85%	78%	83%	86%
Mening over producten en diensten	87%	85%	85%	83%	80%	77%	76%	82%
Interesses	77%	72%	74%	72%	64%	62%	65%	69%
Naam en e-mail	47%	37%	40%	41%	38%	39%	42%	40%
Aankopen in het verleden	38%	43%	39%	41%	33%	29%	40%	36%
Aankoopplannen	28%	36%	34%	28%	23%	17%	28%	26%
Mediagebruikgegevens (wat je leest, kijkt, luistert, etc)	39%	38%	33%	38%	32%	29%	26%*	34%
Locatie (waar u bent)	7%	8%	13%	15%	14%	19%	19%	14%
Berichten, foto's en contacten op sociale netwerken	8%	13%	9%	11%	8%	8%	13%	9%
Gezondheidsgegevens	21%	15%	13%	14%	13%	15%	15%	15%
Financiële gegevens (bv. loonfiche, inkomen, belastingsaanslag)	5%	7%	3%	7%	6%	8%	7%*	6%
Bank- en kredietkaartgegevens	3%	4%	3%	4%	3%	6%	5%**	4%
Gegevens bij culturele organisaties (vb. vrije tijd)	36%	33%	32%	32%	21%	20%	31%	27%
Je kredietwaardigheid	4%	9%	7%	8%	5%	8%	***	7%

Over het algemeen, hoe comfortabel ben je om volgende data te delen met een Belgisch bedrijf? - minstens 'comfortabel'

* Vraagstelling werd verduidelijkt met voorbeelden

** Vraagstelling werd licht gewijzigd

*** Niet bevraagd in 2022



Hoofdstuk 4

Persoonlijke Datakluisen

PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN

In de eerste sectie van de vragenlijst werd de algemene privacy- en dataproblematiek bevestigd. In de tweede sectie stonden persoonlijke datakluisen centraal. Omdat persoonlijke datakluisen nog geen wijdverspreide adoptie kennen in Vlaanderen, kregen respondenten eerst een korte representatietekst te lezen. Om de begrijpelijkheid te bevorderen werd dit jaar ook meer de nadruk gelegd op de verschillende functionaliteiten die persoonlijke datakluisen kenmerken, en met welk doel deze kunnen worden aangewend. De representatietekst werd afgetoetst bij verscheidene experts en is raadpleegbaar in het addendum. Na de voorstelling van persoonlijke datakluisen peilden we naar enkele adoptiedeterminanten, verwachtingspatronen, attitudes en intentie tot gebruik. In 2022 gaven 7 op de 10 Vlamingen aan positief te staan tegenover het gebruik van persoonlijke datakluisen. In 2023 is dat aantal niet veranderd. Net zoals in de vorige editie houdt 34% er een sterk positieve attitude op na. Ook de intentie tot gebruik blijft ongewijzigd, met ongeveer de helft (49%) van de Vlamingen die zichzelf in de toekomst persoonlijke datakluisen ziet gebruiken.

Hoe kijkt de Vlaming verder naar dit concept? 57% schat in dat ze bepaalde taken eenvoudiger kunnen volbrengen door persoonlijke datakluisen, terwijl 64% verwacht bepaalde taken ook sneller te kunnen vervullen. Lagere percentages vinden we terug voor de zogenaamde hedonistische motivatie; slechts 29% (-4% t.o.v. 2022) verwacht het gebruik van persoonlijke datakluisen een plezierige ervaring te vinden. Deze cijfers zijn een bevestiging dat de Vlaming eerder naar persoonlijke datakluisen kijkt vanuit een utilitaristisch perspectief: het is niet zomaar een leuke gimmick, maar vooral een instrument dat dient om (dagelijkse) processen of taken te optimaliseren.

Het adoptiepotentieel van een nieuwe technologie wordt ook beïnvloed door externe factoren, zoals toegang tot apparatuur en externe hulp. Ook invloeden van iemands sociale omgeving kunnen een rol spelen. Zo gelooft meer dan 1 op 3 Vlamingen dat mensen wiens mening zij waarderen zouden zeggen dat ze persoonlijke datakluisen dienen te gebruiken. 57% (-4%) is ervan overtuigd dat zij op hulp van anderen kunnen rekenen als ze moeilijkheden met het gebruik ervan zouden ervaren.

7 op de 10

Vlamingen staat positief tegenover het gebruik van persoonlijke datakluisen.

68%

Zou persoonlijke datakluisen nuttig vinden in mijn dagelijks leven

72%

verwacht dat leren hoe persoonlijke datakluisen te gebruiken gemakkelijk zou zijn voor hen

5 op de 10

voorspelt dat ze dit in de toekomst ook zullen gebruiken.



Ook vertrouwen is een belangrijke factor. Hier merken we een stabiele situatie op tegenover 2022. 69% ziet datakluisen als een betrouwbare manier om persoonlijke data te beheren en 64% is ervan overtuigd dat ze hiermee ook hun privacy kunnen beschermen. 61% heeft vertrouwen dat gegevens in hun datakluis goed beveiligd zijn. Toch is er een relatief grote groep die de bescherming van datakluisen in vraag stelt. Bijna 1 op 3 Vlamingen gelooft dat ongewilde partijen hun persoonlijke informatie ook in datakluisen doelbewust kan inkijken.

Naast deze vorm van vertrouwen kan ook het vertrouwen in de aanbieder van een technologie een rol spelen. Persoonlijke datakluisen kunnen immers zelf opgezet worden of organisaties/sectoren kunnen optreden als aanbieders van deze infrastructuur. Organisaties die al een aanzienlijk vertrouwensniveau in de omgang met persoonlijke gegevens genieten bij de Vlaamse bevolking, lijken het meest geschikt om als bewaarders van persoonlijke data op te treden, al valt ook hier op dat er een gelijkaardige daling waar te nemen valt. Ziekenhuizen (64%) en aanbieders van gezondheidszorg (63%) steken de overheden voorbij. Van de verschillende overheidsniveaus scoort de Vlaamse overheid het beste met 59%, meteen gevolgd door de federale overheid (58%) en op iets groter afstand gemeentebesturen (52%). De Vlaamse en federale krijgen echter tegenover 2022 een tik te verwerken van 6%, terwijl gemeentebesturen 3% inboeten. Sociale mediaorganisaties moeten de kelk tot op de bodem ledigen en zakken van 5% naar 3%.

In deze editie hebben we meer de klemtoon gelegd op de representatie van persoonlijke datakluisen en hun verschillende eigenschappen. Privacy en controle zijn fundamentele eigenschappen van persoonlijke datakluisen, maar er zijn ook andere belangrijke elementen. Niet voor niks zit het woord 'kluis' in de term vervat: het is immers ook bedoeld als een plek waarin persoonlijke informatie opgeslagen kan worden op een veilige manier. Daarenboven kunnen datakluisen ook gebruikt worden als identificatiemethode over verschillende platformen heen. Tot slot heeft een data-economie die steunt op datakluisen als doel de ontwikkeling van nieuwe innovatieve

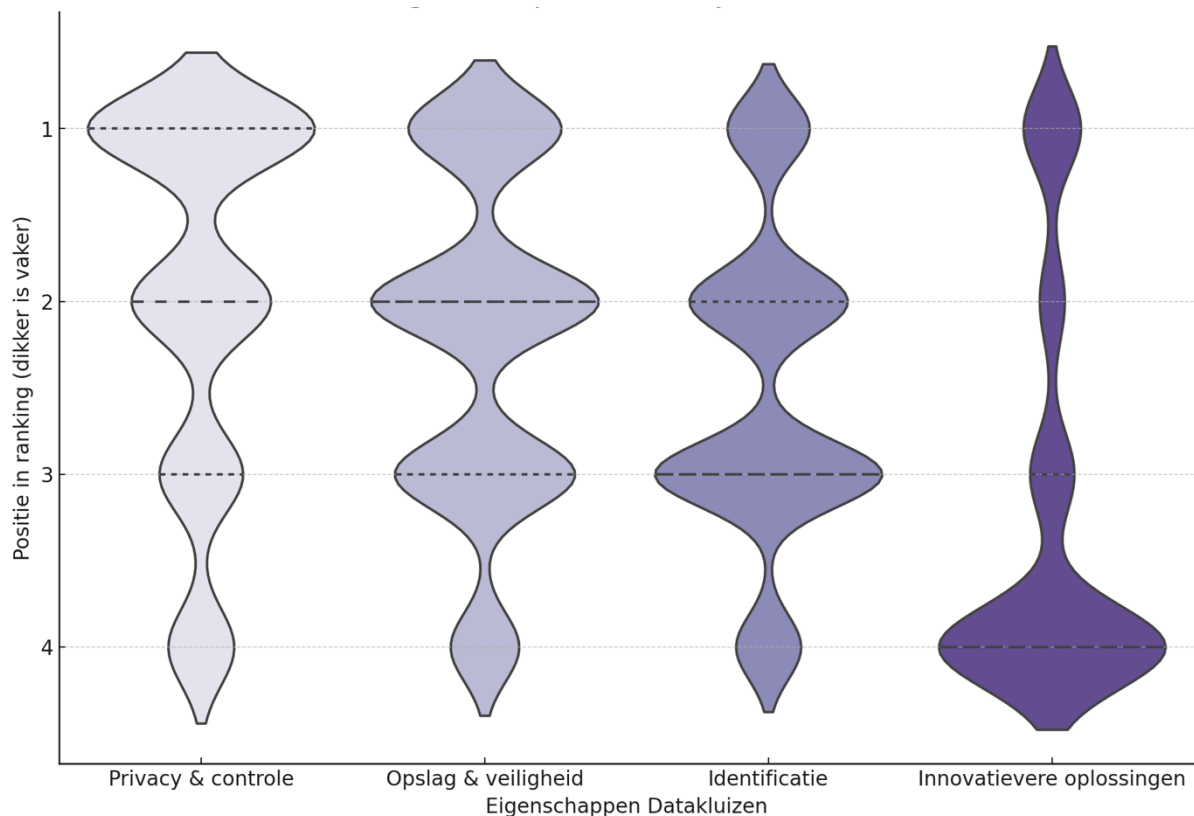
oplossingen te faciliteren, door datastromen die voorheen afgesloten waren samen te brengen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het opslaan van gegevens over welke muziek je luistert en je kijkgeschiedenis, waarop een streamingdienst deze data kan gebruiken om jou een film met een soundtrack die jou mogelijks interesseert aan te raden.

Hoe kijkt de Vlaming naar deze eigenschappen? Om dit te achterhalen vroegen we respondenten deze 4 eigenschappen te rangschikken op mate van belangrijkheid. Uit de resultaten blijkt dat privacy & controle steevast het sterkste argument blijft. 43% zet privacy & controle op de eerste plaats en nog eens 27% op de tweede plaats, terwijl slechts 13% dit als laagste prioriteit ziet. 62% van de Vlamingen wil de controle zoveel mogelijk ook zelf uitoefenen, terwijl 31% controle wil, maar zich wil laten bijstaan door algoritmes die hun voorkeuren leren kennen en toepassen. Slechts 7% van de Vlamingen zou er momenteel voor kiezen om de controle aan een betrouwbare derde partij over te laten

Opslag en veiligheid wordt in het algemeen beschouwd als de tweede meest prominente eigenschap. Slechtst 11% zet dit op de laatste plaats, wat het laagste cijfer van de vier kenmerken vormt. 36% zet dit op de tweede plaats, terwijl dit voor een aanzienlijke groep ook de meest waardevolle eigenschap blijft (24%). Ook identificatie heeft een aanzienlijk gewicht: slechts een kleine groep zet dit op de eerste plaats (16%) of op de laagste plaats (12%), terwijl het merendeel dit op plaats 3 (42%) of plaats 2 (30%) zet. Enigszins verrassend zijn de cijfers voor innovatieve oplossingen: slechts 17% zet dit als meest voorname prioriteit, terwijl dit voor de overgrote meerderheid (63%) als minst eminent aanzien wordt.

Datakluisen hebben als doel meer inzicht en controle te geven over de eigen persoonlijke informatie. Het samenbrengen van voorheen afgeschermd datastromen opent ook mogelijkheden voor meer gepersonaliseerde adviezen en diensten. Bovenop deze waarden hebben datakluisen het potentieel om ons leven te vereenvoudigen. Mensen beheren voortdurend persoonlijke bronnen van waarde

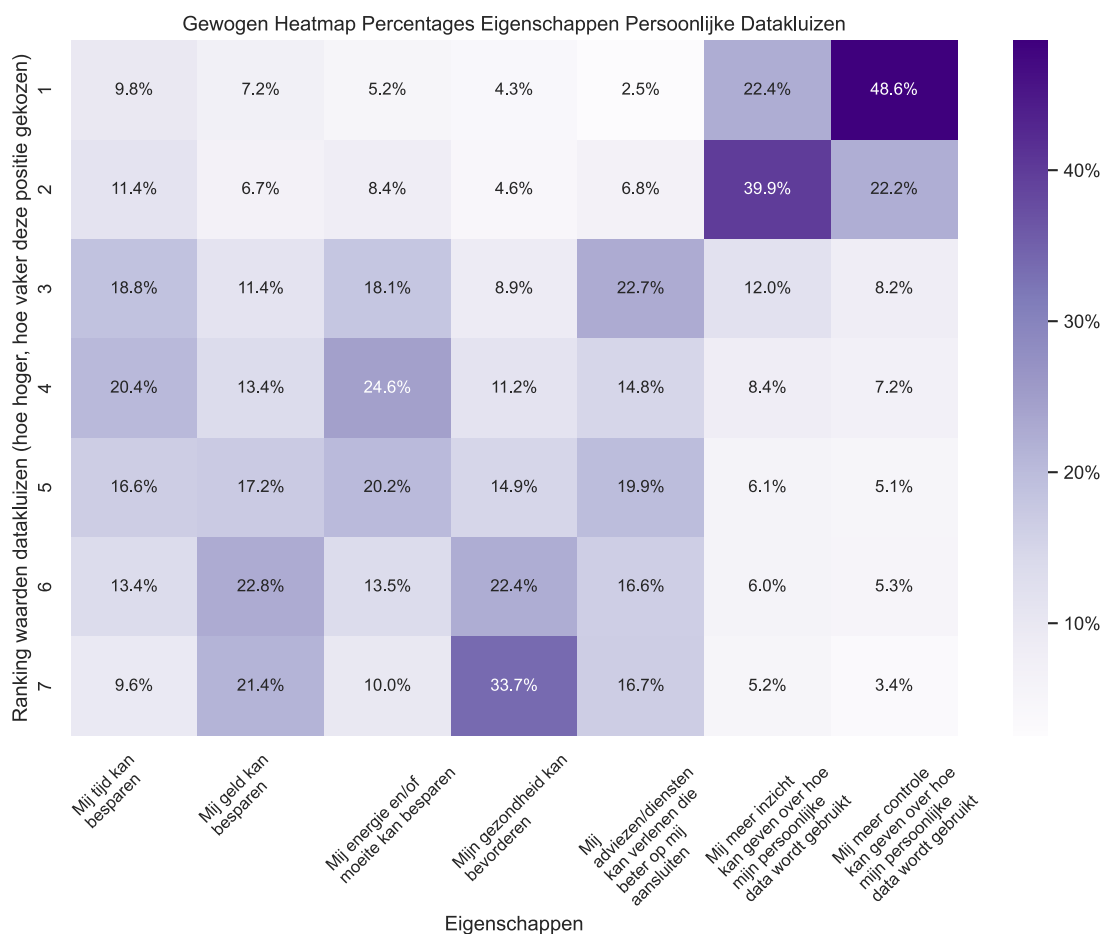
die veelal eindig zijn: denk hierbij aan tijd, energie (moeite), geld (als uitdrukking van materiële bezittingen) en gezondheid. In welke mate is de Vlaming overtuigd dat persoonlijke datakluzen hier een positieve impact op kunnen hebben?



Het geloof dat persoonlijke datakluzen meer controle over persoonlijke gegevens kan geven wordt sterk gevolgd: 72% van de Vlamingen gaat hiermee akkoord. Ook meer transparantie in het gebruik van gegevens kan bijna 7 op 10 Vlamingen overtuigen. Eenzelfde aantal is er ook van overtuigd dat persoonlijke datakluzen een tijds winst kunnen betekenen, nauw gevolgd door het geloof dat het hen moeite kan besparen (65%).

Minder overtuigd is de Vlaming dat persoonlijke datakluzen werkelijk meer gepersonaliseerde diensten en adviezen kan opleveren: minder dan de helft van de Vlamingen (48%) is hiervan

overtuigd. Laagvliegers zijn het besparen van geld (26%) en het bevorderen van de gezondheid (21%). Welke van deze potentiële pluspunten vindt de Vlaming het meest prioritair? De resultaten bevestigen dat het transparantie- en controleverhaal het sterkste argument blijft. Voor andere factoren waar persoonlijke datakluzen een impact op kunnen maken, zijn de plaatsen meer verdeeld zoals af te lezen op onderstaande figuur. Analoog met de algemene overtuiging van de Vlaming bezetten gezondheid en geld het meest de twee bodemposities.



We besluiten dat het adoptiepotentieel van persoonlijke datakluzen in Vlaanderen geen deuk gekregen heeft tegenover 2022. Een overtuigende meerderheid van de Vlamingen blijft positief tegenover het idee en de helft ziet zich datakluzen in de toekomst gebruiken. Enerzijds is het positief dat het adoptiepotentieel stabiel gebleven is. Anderzijds kan gesteld worden dat, ondanks het feit dat er in Vlaanderen wel wat beweegt rond datakluzen, dit de attitude van de burger niet positief kon beïnvloeden. Het blijft afwachten naar hoe concrete toepassingen een invloed zullen hebben op de

publieke opinie. De wil naar meer transparantie en controle blijft sterk aanwezig, en een data-economie steunend op datakluzen is voor de Vlaming een attractief gegeven. Minder overtuigd is de Vlaming van het potentieel voor innovatievere oplossingen en meer gepersonaliseerde adviezen en diensten – wat een mogelijks te abstract gegeven is. Om een blik te kunnen werpen op hoe Vlamingen staan ten aanzien van concrete toepassingen van persoonlijke datakluzen, hebben we in het volgende hoofdstuk enkele gebruiksscenario's uitgelicht.

ADDENDUM: REPRESENTATIETEKST PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN

Verschillende digitale diensten slaan informatie over jou op. Denk hierbij aan je muziekvoorkeuren, je klikgedrag op advertenties, je contactgegevens, of je dagelijks aantal stappen. Deze gegevens worden doorgaans opgeslagen op servers in handen van

grote (technologie)bedrijven. Hierdoor hebben deze grote spelers potentieel veel controle over jouw data en weten we vaak niet wat ze er exact mee doen.

Een persoonlijke datakluis als antwoord?

Wij willen vandaag polsen naar jouw interesse in **een alternatief** hiervoor. Een persoonlijke datakluis biedt je een **eigen online plek** voor al jouw persoonlijke gegevens.



De **kenmerken** van persoonlijke datakluisen omvatten:



- **Privacy & controle:** je bepaalt zelf welke data je deelt met wie en voor welke periode. Je kan ook telkens een overzicht raadplegen met wie je wat deelt en waarvoor.



- **Opslag & veiligheid:** je persoonsgegevens worden beveiligd en versleuteld opgeslagen. Je kan zelf kiezen waar je persoonlijke datakluis staat: bij een datakluisaanbieder naar keuze of op een eigen server.



- **Identificatie:** je kan met je datakluis ook inloggen op verschillende platformen. Zo hoef je niet op elke website een nieuw account aan te maken en vermijd je onnodige opslag van je persoonsgegevens op externe servers.



- **Innovatie:** Kleine en middelgrote bedrijven hebben vaak minder toegang tot persoonlijke informatie in vergelijking met de grote internetbedrijven (Google, Amazon,...). Door persoonlijke datakluisen kunnen ook kleine spelers - mits jouw toestemming - toegang krijgen tot deze gegevens en zo beter concurreren met de grote namen. Zo kunnen ontwikkelaars zich ook meer gaan onderscheiden op de kwaliteit van hun applicaties en diensten.

Hierdoor worden nieuwe toepassingen mogelijk, bijvoorbeeld:

- **Last van vermoeidheid?** Deel de data van je slimme horloge (slaap, hartslag,...) met je huisarts en krijg persoonlijker gezondheidsadvies
- **Verhuisd?** Je hoeft niet bij elke online webwinkel je leveringsadres aan te passen. Éénmalig wijzigen in je datakluis volstaat.
- **Vakantieplannen?** Op basis van de reisgeschiedenis, interesses, voorkeuren en budget van jou en je reisgezel krijg je suggesties voor jullie droomvakantie.

OVERZICHT RESULTATEN

TABEL 2.1. ATTITUDE TEN OPZICHTE VAN PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Persoonlijke datakluisen gebruiken lijkt me een goed idee	72%	79%	70%	70%	68%	66%	70%	70%
Persoonlijke datakluisen gebruiken lijkt me een verstandig idee	74%	77%	70%	71%	72%	66%	68%	71%
Ik vind het een interessant idee om persoonlijke datakluisen te gebruiken	77%	77%	77%	69%	70%	65%	67%	72%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluisen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 2.2. INTENTIE OM PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN TE GEBRUIKEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik ben van plan persoonlijke datakluisen in de toekomst te gebruiken	57%	57%	55%	49%	48%	43%	49%	50%
Ik zou altijd proberen persoonlijke datakluisen in mijn dagelijks leven te gebruiken	54%	52%	51%	50%	46%	42%	49%	48%
Ik voorspel dat ik persoonlijke datakluisen zal gebruiken	51%	59%	55%	50%	48%	38%	49%	49%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluisen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 2.3. VERWACHTING NUT PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik zou persoonlijke datakluisen nuttig vinden in mijn dagelijks leven	78%	79%	73%	65%	64%	60%	70%	68%
Persoonlijke datakluisen zouden het makkelijker maken om mijn taken te voltooien die belangrijk zijn	69%	65%	62%	57%	54%	47%	59%	57%
Persoonlijke datakluisen zouden het mogelijk maken om bepaalde taken vlugger te vervullen	71%	76%	71%	66%	60%	52%	52%	64%
Persoonlijke datakluisen gebruiken zou mijn doeltreffendheid verbeteren	69%	65%	63%	55%	51%	50%	51%	57%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluisen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 2.4. PERCEPTIE IMPACT PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Mij tijd kan besparen	79%	82%	76%	69%	64%	58%	70%
Mij geld kan besparen	38%	28%	26%	23%	24%	22%	26%
Mij energie en/of moeite kan besparen	77%	77%	74%	65%	60%	54%	65%
Mijn gezondheid kan bevorderen	29%	31%	25%	17%	17%	17%	21%
Mij adviezen/diensten kan verlenen die beter op mij aansluiten	58%	59%	52%	43%	45%	42%	48%
Mij meer inzicht kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	80%	79%	74%	65%	67%	61%	69%
Mij meer controle kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	77%	84%	76%	70%	71%	65%	72%

Ik geloof dat het gebruik van persoonlijke datakluisen... - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 2.5. VERWACHTING GEBRUIKSGEMAK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Leren hoe persoonlijke datakluisen te gebruiken zou gemakkelijk zijn voor mij	80%	85%	77%	69%	68%	63%	70%	72%
De interactie met persoonlijke datakluisen zou voor mij helder en verstaanbaar zijn	76%	78%	71%	63%	61%	52%	64%	65%
Persoonlijke datakluisen zou ik makkelijk in gebruik vinden	73%	78%	72%	60%	60%	49%	64%	63%
Het zou gemakkelijk zijn voor mij om vaardig te worden in het gebruik van persoonlijke datakluisen	77%	82%	78%	67%	63%	58%	67%	69%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluisen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 2.6. HEDONISCHE MOTIVATIE BIJ GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Het gebruiken van persoonlijke datakluzen lijkt me leuk	50%	43%	37%	35%	36%	37%	44%	39%
Het gebruiken van persoonlijke datakluzen lijkt me plezierig	42%	39%	31%	26%	25%	22%	33%	29%
Het gebruiken van persoonlijke datakluzen lijkt me entertainend	26%	19%	17%	14%	10%	11%	18%	15%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluzen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 2.7. FACILITERENDE CONDITIES GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik zou over de nodige apparatuur beschikken om persoonlijke datakluzen te kunnen gebruiken	58%	66%	62%	52%	48%	45%	56%	54%
Ik zou de nodige kennis hebben om te weten hoe ik persoonlijke datakluzen moet gebruiken	66%	71%	67%	56%	49%	42%	56%	56%
Ik heb het idee dat persoonlijke datakluzen compatibel zouden zijn met andere technologieën die ik gebruik	69%	65%	62%	55%	52%	43%	57%	55%
Ik zou hulp kunnen krijgen van anderen wanneer ik moeilijkheden zou hebben om persoonlijke datakluzen te gebruiken	63%	68%	57%	54%	55%	51%	61%	57%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluzen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 2.8. SOCIALE INVLOED GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Mensen die belangrijk voor mij zijn zouden denken dat ik persoonlijke datakluzen zou moeten gebruiken	40%	41%	36%	27%	24%	25%	37%	31%
Mensen die invloed hebben op mijn gedrag zouden vinden dat ik persoonlijke datakluzen moet gebruiken	45%	41%	34%	26%	22%	24%	33%	30%
Mensen wiens mening ik waardeer zouden het liever hebben dat ik persoonlijke datakluzen zou gebruiken	41%	44%	36%	28%	28%	30%	36%	34%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluzen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 2.9. PERCEPTIE VAN VEILIGHEID BIJ GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik heb er vertrouwen in dat de informatie die ik in een persoonlijke datakluis zou opslaan, niet door ongeschikte partijen zal worden misbruikt	54%	55%	44%	50%	50%	50%	53%	50%
Ik heb er vertrouwen in dat de privégegevens die ik in persoonlijke datakluisen zou opslaan, beveiligd zullen zijn	66%	71%	58%	61%	57%	57%	61%	61%
Ik geloof dat ongepaste partijen de informatie, die ik zou opslaan in persoonlijke datakluisen, doelbewust kunnen bekijken	38%	33%	36%	29%	28%	33%	30%	32%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluisen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 2.10. PERCEPTIE VAN CONTROLE BIJ GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik heb het gevoel dat ik controle zou hebben over de informatie die ik in persoonlijke datakluisen opsla	71%	73%	65%	65%	62%	60%	66%	65%
Privacyinstellingen van persoonlijke datakluisen zouden ervoor zorgen dat ik volledige controle zou hebben over de informatie die ik erin opsla	65%	70%	61%	60%	57%	54%	62%	60%
Ik heb het gevoel dat ik controle zou hebben over wie de informatie, die ik in persoonlijke datakluisen bewaar, kan zien	71%	73%	61%	62%	55%	50%	64%	60%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluisen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 2.11. VERTROUWEN IN PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Het gebruik van persoonlijke datakluisen zou een betrouwbare manier zijn om mijn persoonlijke data te beheren	73%	77%	68%	64%	66%	66%	69%	69%
Ik kan erop rekenen dat het gebruik van persoonlijke datakluisen, om mijn persoonlijke data te beheren, mijn privacy zal beschermen	71%	70%	65%	61%	62%	60%	62%	64%
Ik heb het gevoel dat ik kan vertrouwen op het gebruik van persoonlijke datakluisen om mijn persoonlijke data te beheren	69%	66%	63%	62%	63%	59%	63%	63%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw vertrouwen ten opzichte van persoonlijke datakluisen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn:
- minstens 'eerder akkoord'

TABEL 2.12. AUTONOMIE CONTROLE, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
zelf de controle uit te oefenen	40%	55%	63%	65%	70%	67%	62%
zelf de controle uit te oefenen, maar met ondersteuning van een algoritme dat mijn persoonlijke voorkeuren leert kennen	51%	40%	33%	29%	24%	24%	31%
de controle over te laten aan een betrouwbare organisatie die mij vertegenwoordigt	9%	5%	4%	6%	6%	9%	7%

Persoonlijke datakluisen willen jou terug meer controle geven over wie en hoe jouw persoonlijke data gebruikt voor welk doel. Hoezeer wil je zelf de controle over je persoonlijke data in handen nemen?

**TABEL 2.13. VERTROUWEN IN SECTOREN/ORGANISATIES ALS AANBIEDER
PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR LEEFTIJD**

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL 2022	TOTAAL
Vlaamse overheid	51%	61%	58%	61%	57%	63%	65%	59%
Mijn gemeentebestuur	50%	48%	49%	53%	51%	58%	55%	52%
Start-ups	11%	13%	8%	3%	4%	3%	8%	6%
Ziekenhuizen	76%	66%	61%	60%	61%	64%	62%*	64%
anbieders van gezondheidszorg (arts, tandarts,...)	67%	62%	58%	59%	60%	68%	62%*	63%
Federale overheid	50%	54%	58%	59%	58%	62%	64%	58%
Vlaamse commerciële mediabedrijven (bv. DPG Media)	13%	13%	13%	8%	6%	8%	13%	9%
Vlaamse publieke mediabedrijven (bv. VRT)	20%	18%	20%	17%	15%	19%	22%	18%
Internationale mediabedrijven (bv. Netflix)	16%	12%	8%	6%	5%	3%	9%	7%
Online detailhandelaars (bv. Bol.com)	19%	17%	12%	13%	9%	9%	16%	12%
Telecomproviders (bv. Proximus, Telenet)	32%	23%	17%	20%	15%	20%	26%	20%
Banken en kredietmaatschappijen (bv. KBC)	48%	47%	39%	44%	40%	43%	51%	43%
Verzekeringsmaatschappijen (bv. DVV)	43%	40%	29%	37%	32%	34%	42%	35%
Liefdadigheidsinstellingen voor medisch onderzoek (bv. Vlaamse liga tegen kanker, enz.)	33%	22%	14%	17%	18%	22%	21%	20%
Sociale media-organisaties (bv. LinkedIn, Facebook, TikTok enz.)	4%	8%	3%	3%	1%	2%	5%	3%
Internationale internetbedrijven (bv. Google, Microsoft, Amazon enz.)	12%	14%	5%	5%	4%	5%	10%	7%
Universiteiten	71%	58%	48%	50%	44%	51%	58%	52%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluizen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

* Ziekenhuizen en aanbieders van gezondheidszorg werden in 2022 samen bevroegd



Hoofdstuk 5

Gebruiksscenario's

GEBRUIKSSCENARIO'S

Een nieuwe toevoeging in deze editie betreft de opname van enkele toepassingen– korte gebruiksscenario's waarin persoonlijke datakluzen kunnen gebruikt kunnen worden voor bepaalde doeleinden. We kozen ervoor om 6 korte gebruiksscenario's in de bevraging op te nemen uit verscheidene domeinen. De keuze voor deze domeinen werd mede bepaald door de vraag vanuit onze partners en andere relevante spelers in Vlaanderen. De formulering van deze scenario's werd steeds bij interne en, waar mogelijk, door externe partners nagekeken. Deze domeinen zijn: gezondheid, media, financiën, wonen, HR & mobiliteit.

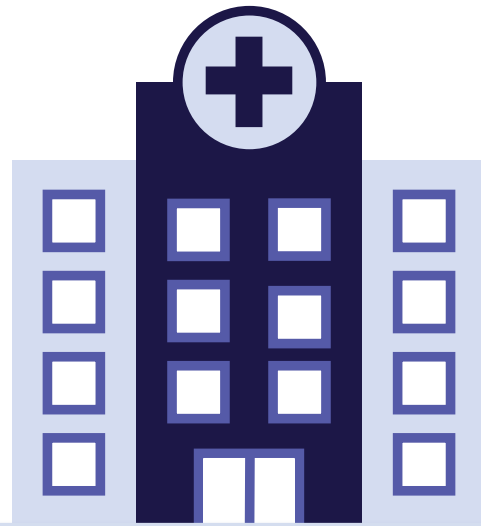
Deze gebruiksscenario's werden op grotendeels gelijkaardige wijze bevraged, aan de hand van een korte beschrijving van een vijftal zinnen. Daarna werd gepeild naar de persoonlijke relevantie, gepercipieerde waarde, vertrouwen, welke datatypes men bereid is te delen, alsook de bereidwilligheid om datakluzen te gebruiken in de toekomst.

Om de duurtijd van het invullen van de vragenlijst te beperken, werden respondenten niet alle gebruiksscenario's getoond. Respondenten kregen telkens twee van de zes scenario's te zien. Weging van de antwoorden werd aangepast aan de steekproefverdeling per scenario. Onderstaande tabel representeert het aantal respondenten per use case:

Gezondheid	Media	Financiën	Wonen	HR	Mobiliteit
832	826	830	840	835	837

We overlopen eerst de belangrijkste bevindingen van elk gebruiksscenario. Daarna maken we de vergelijking tussen de verschillende scenario's.

GEZONDHEID



Een persoonlijke datakluis kan medische (en andere) gegevens van jou opslaan. Dit kunnen allerlei soorten data zijn. Denk aan eerdere laboresultaten, jouw medische voorgeschiedenis, gewicht/bmi of gegevens van jouw smartphone & smartwatch (hartslag, slaap,...). Eenmaal samengebracht kan er meer persoonlijk gezondheidsadvies worden verleend. Je kan zelf kiezen welke gegevens je hierin opslaat en deelt. De meerwaarde? Stel dat je in een behandeling bent bij een (huis)arts, dan kan hij of zij gebruik maken van deze persoonlijke datakluis en jouw data die hier beschikbaar is. Zo kan er gericht gezondheidsadvies gegeven worden.

Dit gebruiksscenario kent een hoge mate van persoonlijke relevantie voor vele Vlamingen. 71% percipieert dit scenario als persoonlijk nuttig. Een meerderheid ziet in dit scenario meer voordeel dan nadeel en 57% vindt de data die men hiervoor moet delen een eerlijke ruil.

62% is ervan overtuigd dat dit scenario ook hun gezondheid kan bevorderen, zal leiden tot betere persoonlijke aanbevelingen (59%), en tijdsbesparing (50%). Wat betreft datadeling is 37% bereid alle vermelde data te delen. Zij die niet overtuigd zijn over de hele lijn hebben het vooral moeilijk met metingen afkomstig van slimme toestellen (48%) en leefgewoontes (53%), terwijl medische voorgeschiedenis (85%) en gebruik van medicijnen (82%) dan weer hoog scoren.

In dit scenario laat het vertrouwen in het gebruik van persoonlijke datakluisen de hoogste niveaus zien. Als we kijken naar de factoren die leiden tot vertrouwen vinden we dat robuustheid relatief hoog wordt beoordeeld op 50%, wat aangeeft dat gebruikers het gebruik van persoonlijke datakluisen in deze

context als solide beschouwen. Functionaliteit volgt dichtbij met 48%, wat suggereert dat de functies zouden voldoen aan de behoeften van gebruikers om hun medische gegevens te beheren. Echter, behulpzaamheid scoort lager met 41%. Dit kan wijzen op minder vertrouwen in ondersteuning bij het gebruik van datakluisen in de gezondheidscontext.

48% ziet zichzelf persoonlijke datakluisen gebruiken om persoonlijke gezondheidsadvies in te winnen, en het merendeel van deze groep (45%) ziet zich dit op regelmatige basis doen.

Ook werden de respondenten voorgesteld aan de 'Gezondheidsgids': een wetenschappelijk onderbouwde vragenlijst die de aanbevolen preventieve activiteiten bundelt die huisartsenpraktijken aan patiënten kunnen aanbieden. 86% is bereid de Gezondheidsgids in te vullen. De grootste groep (35%) is bereid gebruik te maken van hun persoonlijke datakluis om deze vragenlijst zoveel als mogelijk op voorhand automatisch in te vullen.

Wanneer gevraagd of men de data uit de Gezondheidsgids ook wil opladen naar een persoonlijke datakluis, geeft slechts 10% aan dat ze dit niet in hun persoonlijke datakluis willen. Toch valt op dat velen hierin de verantwoordelijkheid bij de huisarts leggen: 67% wil dat de huisarts dit in hun datakluis oplaadt, terwijl slechts 23% dit zelf wil doen.

Tot slot vroegen we wie hun anonieme demografische en medische gegevens hierin zou beschikbaar stellen voor wetenschappelijk onderzoek: 59% gaf aan hiervoor toestemming te willen verlenen. Van de 41% die hier niet mee akkoord gaat, laat 20% zich toch overhalen indien er een kleine monetaire compensatie tegenover staat.

DATA TYPE	TOTAAL
Medische voorgeschiedenis (aandoeningen, eerdere onderzoeken, laboresultaten)	85%
Metingen afkomstig van smarttoestellen (slimme weegschaal, smartphone, smartwatch) zoals hartslag-, gewicht- en slaapmetingen, saturatie,...	49%
Leefgewoontes (work-outs, roken, alcoholgebruik)	53%
Medicijnen die ik gebruik	83%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	37%
Geen van bovenstaande (Ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	10%

Welke types data zou je willen delen voor gericht gezondeadvies met je (huis)arts?
– Duid aan wat past

¹<https://www.domusmedica.be/expertisedomein/preventie-gezondheids promotie/gezondheidsgids-domus-medica>

OVERZICHT RESULTATEN

TABEL 3.1.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt	68%	77%	75%	67%	71%	69%	71%

Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt - minstens 'eerder nuttig'

TABEL 3.1.2 GEPERCIPIEERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Dit scenario zou mij veel voordeel opleveren	58%	63%	60%	44%	45%	44%	51%
In dit scenario is er een goeie verhouding tussen wat ik moet doen, hoeveel ik moet delen, en wat ik ervoor terugkrijg	70%	61%	64%	56%	54%	50%	57%
In dit potentiële scenario zie ik meer voordelen dan nadelen	66%	61%	63%	55%	55%	55%	58%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 3.1.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS GEZONDHEID, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik ben van plan persoonlijke datakluisen voor gericht gezondheidsadvies in de toekomst te gebruiken	57%	52%	52%	44%	44%	43%	48%
Hik zou altijd proberen persoonlijke datakluisen voor gericht gezondheidsadvies in mijn dagelijks leven te gebruiken	49%	50%	50%	40%	42%	44%	45%
Ik voorspel dat ik persoonlijke datakluisen voor gericht gezondheidsadvies zal gebruiken	55%	52%	53%	42%	42%	40%	46%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 3.1.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Mij tijd kan besparen	74%	72%	62%	57%	55%	50%	59%
Mij geld kan besparen	38%	32%	32%	29%	30%	24%	30%
Mij energie en/of moeite kan besparen	81%	69%	62%	56%	53%	43%	57%
Mijn gezondheid kan bevorderen	75%	72%	72%	52%	55%	54%	62%
Mij adviezen/diensten kan verlenen die beter op mij aansluiten	70%	65%	74%	54%	58%	59%	62%
Mij meer inzicht kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	55%	45%	54%	51%	49%	50%	50%
Mij meer controle kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	55%	47%	56%	52%	46%	51%	51%

Ik geloof dat dit gebruiksscenario mogelijk gemaakt door persoonlijke datakluisen: - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 3.1.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Medische voorgeschiedenis (aandoeningen, eerdere onderzoeken, laboresultaten)	84%	82%	85%	82%	92%	87%	85%
Metingen afkomstig van smarttoestellen (slimme weegschaal, smartphone, smartwatch) zoals hartslag-, gewicht- en slaapmetingen, saturatie,...	66%	61%	59%	44%	37%	41%	49%
Leefgewoontes (work-outs, roken, alcoholgebruik)	78%	60%	62%	42%	49%	44%	53%
Medicijnen die ik gebruik	78%	80%	81%	80%	86%	86%	83%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	52%	48%	47%	30%	31%	29%	37%
Geen van bovenstaande (Ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	7%	11%	11%	12%	8%	10%	10%

Welke types data zou je willen delen voor gericht gezondheidsadvies met je (huis)arts?

(Ook al zijn bepaalde zaken voor jou niet van toepassing hier, dan mag je alsnog inbeelden dat dit wel zo is bij het invullen van deze vraag.

TABEL 3.1.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN GEZONDHEID, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik denk dat persoonlijke datakluzen een betrouwbare technologie zijn om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen.	72%	60%	58%	47%	55%	51%	55%
Persoonlijke datakluzen zullen me niet in de steek laten om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen.	59%	53%	44%	39%	39%	37%	43%
Ik zou op persoonlijke datakluzen kunnen rekenen om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen.	58%	54%	57%	44%	50%	45%	50%
Ik denk dat persoonlijke datakluzen de functionaliteit hebben die ik nodig heb om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen.	58%	48%	55%	36%	44%	38%	45%
Persoonlijke datakluzen zouden de vereiste functies hebben om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen.	52%	54%	54%	42%	50%	42%	48%
Over het algemeen zouden persoonlijke datakluzen de mogelijkheden bieden die ik nodig heb om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen.	62%	57%	55%	46%	51%	50%	53%
Wanneer ik hulp nodig zou hebben om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen, zouden aanbieders van persoonlijke datakluzen in mijn behoefte voorzien.	47%	49%	54%	40%	43%	42%	45%
Aanbieders van persoonlijke datakluzen zouden me de online hulp bieden die ik nodig heb om taken (om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen) effectief af te ronden.	50%	55%	50%	38%	36%	35%	43%
Wanneer ik zou vastlopen, heb ik het gevoel dat ik snel de hulp kan krijgen die ik nodig heb van aanbieders van persoonlijke datakluzen.	55%	47%	41%	30%	25%	25%	35%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn: - minstens 'akkoord'

TABEL 3.1.7 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 1, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ja, liefst online, en volledig zelf	34%	37%	37%	28%	24%	22%	29%
Ja, liefst online, maar ik kan mijn datakluis koppelen om zoveel als mogelijk informatie velden automatisch in te vullen op basis van mijn medische gegevens die reeds beschikbaar zijn	39%	41%	40%	32%	35%	31%	35%
Ja, op papier, volledig zelf	1%	4%	4%	3%	4%	4%	3%
Ja, op papier, samen met mijn huisarts	13%	11%	9%	23%	21%	29%	19%
Ik ben niet bereid dit te doen voor gerichter gezondheidsadvies	12%	8%	11%	13%	16%	15%	13%

Het minimum aan informatie die een huisarts nodig heeft, zit vervat in de Gezondheidsgids. De Gezondheidsgids is een wetenschappelijk onderbouwde vragenlijst die de aanbevolen preventieve activiteiten bundelt die huisartsenpraktijken aan patiënten kunnen aanbieden. Zou u bereid zijn dit te doen en hoe?

TABEL 3.1.8 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 2, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik wens dit zelf in mijn datakluis op te laden	29%	23%	27%	29%	19%	17%	23%
Ik geef mijn huisarts toestemming om dit op te laden in mijn persoonlijke datakluis	68%	64%	64%	62%	72%	70%	67%
Ik wil dit niet in mijn persoonlijke datakluis	3%	13%	9%	9%	9%	13%	10%

Je bent bereid om de Gezondheidsgids in te vullen. Deze data kan nu gebruikt worden om je gegevens in je datakluis te updaten. Hoe verkies je dat dit verloopt?

TABEL 3.1.9 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 3, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik zou toestemming geven	72%	65%	55%	54%	49%	64%	59%
Ik zou geen toestemming geven	28%	35%	45%	46%	51%	36%	41%

Stel: Een organisatie die universiteiten en andere onderzoeksinstituten ondersteunt, vraagt of ze je anoniem demografische gegevens (leeftijd, geslacht, enz...) en je medische data (ook anoniem) uit jouw datakluis mogen uitlezen om deze beschikbaar te stellen voor wetenschappelijk onderzoek.

TABEL 3.1.10 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 4, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik zou toestemming geven	17%	29%	23%	21%	13%	18%	20%
Ik zou geen toestemming geven	83%	71%	77%	79%	87%	82%	80%

U gaf aan geen toestemming te verlenen om uw data beschikbaar te stellen voor wetenschappelijk onderzoek. De organisatie wil u hiervoor echter een kleine beloning (monetair of voucher) voor aanbieden.

FINANCIËN



Een persoonlijke datakluis kan met financiële diensten verbonden worden. Zo kunnen gegevens over wat je bezit bij welke bank en andere bronnen van inkomsten (aandelen, fondsen,...) samengebracht worden in jouw datakluis. Ook je uitgaven, belastingen, abonnementen en dergelijke meer kunnen worden opgeslagen. Op een website kan je jouw datakluis verbinden en kiezen welke data mag worden gebruikt.

De meerwaarde? Op basis daarvan kan de website je meteen een overzicht geven van al uw inkomsten, uitgaven en totaal vermogen. Op deze website kan je dan aanbevelingen vinden bijvoorbeeld over hoeveel je best spaart of welke uitgavensposten mogelijks beter geschrapt worden om je financiële doelen te bereiken.

41% vindt het boven beschreven gebruiksscenario nuttig. Deze overtuiging is sterker in de jongere leeftijdscategorieën: 65% van de 18 tot 24-jarigen en 62% van de 25 tot 34-jarigen vindt dit scenario persoonlijk nuttig, terwijl slechts 24% van de 64+'ers hiermee akkoord gaat.

Over het algemeen schat slechts een derde van de Vlamingen de waarde van dit scenario als voordelig in. 34% ziet een goede verdeling tussen welke gegevens men delen en wat men ervoor terugkrijgt. 32% ziet meer voordelen dan nadelen in dit gebruiksscenario. Opvallend is ook dat slechts 35% ervan overtuigd is dat dit scenario hen geld kan besparen, dit terwijl dit toch om een scenario gaat dat mensen meer inzicht in de eigen financiën kan geven. Meer dan 4 op de 10 gelooft dan wel weer dat dit scenario hen meer inzicht en controle kan geven over hun persoonlijke data.

In de financiële context is het vertrouwen in persoonlijke datakluisen opmerkelijk lager dan in de andere contexten. Robuustheid scoort 32%, wat bepaalde zorgen benadrukt over

veiligheid en gebruik in financiële context. Functionaliteit is iets beter op 35%, maar wijst nog steeds op dat het systeem mogelijk niet volledig voldoet aan de complexe financiële gegevensbehoeften. Behulpzaamheid met 28%, wijst op enkele twijfels of deze context wel genoeg ondersteunend zal zijn. De algemeen lage scores kunnen te wijten zijn aan de gevoeligheid van de gegevens. Zo zou het best kunnen dat men zijn/haar financiële gegevens liever niet met andere diensten/bedrijven deelt, maar eerder wilt afzonderen.

Het delen van financiële gegevens ligt dan ook duidelijk wat gevoeliger voor Vlamingen. Slechts 8% zou bereid zijn alle opgelijste gegevens te delen. Bijna de helft van de respondenten gaf aan geen gegevens te willen delen. Wat betreft het delen van loongegevens & transactiegeschiedenis is slechts iets meer dan een vierde van de Vlamingen bereid dit te doen. Het delen van abonnementen die men bezit geniet het meeste draagvlak: 31% is bereid dit te delen. Dit in schril contrast met het delen van je kredietwaardigheid (17%) en andere inkomstenbronnen (14%).

Over het algemeen is slechts 1 op 4 Vlamingen ervan overtuigd dat ze persoonlijke datakluisen in de toekomst zouden gebruiken voor deze toepassing. Bovendien valt op dat er weinig bereidheid is om financiële data te delen. Wanneer we enkele datatypes beschouwen in de context van het delen van financiële gegevens voor de aanvraag van een banklening, zien we een hogere bereidheid. 43% is bereid inzage

in hun loon te geven via een datakluis voor het verkrijgen van een banklening, terwijl slechts 27% dit zou delen voor beter persoonlijk inzicht in hun financiën. Ook het delen van de waarde van vastgoed ligt beduidend hoger, terwijl ook transactiegesciedenis en het delen van andere financiële instrumenten (aandelen, fondsen,...) en andere inkomstenbronnen (zoals dividenden, royalty's, commissies,...) iets hoger scoren.

DATA TYPE	TOTAAL
Mijn loon	27%
Mijn transactiegesciedenis (aankopen, uitgaven)	26%
Mijn financiële instrumenten (aandelen, fondsen, crypto,...)	19%
Andere inkomstenbronnen (dividenden, royalties, commissies, tweedehands verkopen,...)	14%
Waarde van uw vastgoed	23%
Je risicoprofiel	22%
Je kredietwaardigheid	17%
Abonnementen (bvb. Netflix, kranten, tijdschriften,...)	31%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	8%
Geen van bovenstaande (ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	49%

Welke types data voel je voldoende comfortabel mee om te delen voor gerichter financieel advies?
- Duid aan wat past

DATA TYPE	TOTAAL
Mijn loon	27%
Mijn transactiegesciedenis (aankopen, uitgaven)	26%
Mijn financiële instrumenten (aandelen, fondsen, crypto,...)	19%
Andere inkomstenbronnen (dividenden, royalties, commissies, tweedehands verkopen,...)	14%
Waarde van uw vastgoed	23%

Stel: Je wil een lening aanvragen bij een bank. Om te kijken of je in aanmerking komt en wat de beste voorwaarden voor jou kunnen zijn, vraagt de bank toegang tot enkele van jouw financiële gegevens in je datakluis. - Duid aan hoe comfortabel u zich voelt met het delen van volgende gegevens:

OVERZICHT RESULTATEN

TABEL 3.2.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt:	65%	62%	50%	36%	31%	24%	41%

Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt - minstens 'eerder nuttig'

TABEL 3.2.2 GEPERCIPIEERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Dit scenario zou mij veel voordeel opleveren	61%	51%	37%	25%	20%	10%	29%
In dit scenario is er een goeie verhouding tussen wat ik moet doen, hoeveel ik moet delen, en wat ik ervoor terugkrijg	58%	48%	45%	30%	25%	20%	34%
In dit potentiële scenario zie ik meer voordelen dan nadelen	57%	54%	38%	23%	24%	19%	32%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 3.2.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS FINANCIËN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik ben van plan persoonlijke datakluisen voor financiële inzichten in de toekomst te gebruiken	35%	39%	27%	17%	22%	14%	24%
Ik zou altijd proberen persoonlijke datakluisen voor financiële inzichten in mijn dagelijks leven te gebruiken	36%	39%	28%	17%	21%	16%	24%
Ik voorspel dat ik persoonlijke datakluisen voor financiële inzichten zal gebruiken	36%	37%	29%	16%	23%	14%	24%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 3.2.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Mij tijd kan besparen	69%	66%	53%	43%	35%	31%	46%
Mij geld kan besparen	61%	54%	42%	32%	27%	19%	35%
Mij energie en/of moeite kan besparen	78%	66%	53%	39%	34%	32%	46%
Mijn gezondheid kan bevorderen	25%	26%	11%	9%	9%	11%	14%
Mij adviezen/diensten kan verlenen die beter op mij aansluiten	60%	58%	50%	41%	35%	36%	44%
Mij meer inzicht kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	54%	59%	48%	41%	27%	41%	44%
Mij meer controle kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	52%	57%	43%	38%	32%	42%	43%

Ik geloof dat dit gebruiksscenario mogelijk gemaakt door persoonlijke datakluisen: - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 3.2.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Mijn loon	26%	39%	35%	27%	23%	18%	27%
Mijn transactiegeschiedenis (aankopen, uitgaven)	36%	33%	28%	24%	22%	21%	26%
Mijn financiële instrumenten (aandelen, fondsen, crypto,...)	25%	28%	20%	19%	18%	13%	19%
Andere inkomstenbronnen (dividenden, royalties, commissies, tweedehands verkopen,...)	17%	24%	14%	12%	14%	7%	14%
Waarde van uw vastgoed	22%	30%	30%	21%	19%	21%	23%
Je risicoprofiel	16%	30%	22%	20%	23%	21%	22%
Je kredietwaardigheid	17%	24%	16%	18%	17%	14%	17%
Abonnementen (bvb Netflix, kranten, tijdschriften,...)	50%	45%	37%	28%	25%	19%	31%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	10%	13%	8%	6%	9%	4%	8%
Geen van bovenstaande (ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	36%	35%	43%	51%	60%	57%	49%

Welke types data voel je je voldoende comfortabel mee om te delen voor gericht financieel advies? – Duid aan wat past

TABEL 3.2.6 UITBREIDING SCENARIO FINANCIËN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Mijn loon	33%	51%	50%	37%	40%	43%	43%
Mijn transactiegeschiedenis (aankopen, uitgaven)	35%	26%	27%	19%	29%	31%	28%
Mijn financiële instrumenten (aandelen, fondsen, crypto,...)	34%	36%	30%	24%	29%	26%	29%
Andere inkomstenbronnen (dividenden, royalties, commissies, tweedehands verkopen,...)	28%	33%	26%	21%	25%	23%	26%
Waarde van uw vastgoed	34%	52%	45%	34%	43%	42%	42%

Stel: Je wil een lening aanvragen bij een bank. Om te kijken of je in aanmerking komt en wat de beste voorwaarden voor jou kunnen zijn, vraagt de bank toegang tot enkele van jouw financiële gegevens in je datakluis.
Duid aan hoe comfortabel u zich voelt met het delen van volgende gegevens: - minstens 'comfortabel'

TABEL 3.2.7 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUZEN FINANCIËN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik denk dat persoonlijke datakluzen een betrouwbare technologie zijn om financiële inzichten te ontvangen.	53%	45%	42%	28%	27%	26%	34%
Persoonlijke datakluzen zullen me niet in de steek laten om financiële inzichten te ontvangen.	40%	34%	32%	23%	15%	17%	25%
Ik zou op persoonlijke datakluzen kunnen rekenen om financiële inzichten te ontvangen.	47%	48%	45%	35%	28%	22%	35%
Ik denk dat persoonlijke datakluzen de functionaliteit hebben die ik nodig heb om financiële inzichten te ontvangen.	53%	53%	38%	31%	25%	23%	34%
Persoonlijke datakluzen zouden de vereiste functies hebben om financiële inzichten te ontvangen.	57%	51%	44%	36%	28%	25%	37%
Over het algemeen zouden persoonlijke datakluzen de mogelijkheden bieden die ik nodig heb om financiële inzichten te ontvangen.	54%	47%	39%	31%	28%	23%	34%
Wanneer ik hulp nodig zou hebben om financiële inzichten te ontvangen, zouden aanbieders van persoonlijke datakluzen in mijn behoefte voorzien.	45%	45%	36%	22%	23%	20%	29%
Aanbieders van persoonlijke datakluzen zouden me de online hulp bieden die ik nodig heb om taken (om financiële inzichten te ontvangen) effectief af te ronden.	59%	46%	37%	23%	19%	19%	30%
Wanneer ik zou vastlopen, heb ik het gevoel dat ik snel de hulp kan krijgen die ik nodig heb van aanbieders van persoonlijke datakluzen.	40%	42%	29%	20%	17%	18%	26%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn: - minstens 'akkoord'

MEDIA



Wanneer je naar media kijkt, leest of luistert, verzamelen mediaplatformen gebruiksgegevens van jou. Mediaplatformen houden deze data normaal voor zichzelf. Dankzij een persoonlijke datakluis kan je mediagebruik meegenomen worden en tussen verschillende mediaplatformen gedeeld worden, bijvoorbeeld van VRT naar Netflix en van Spotify naar YouTube.

Jij controleert hierbij je persoonlijke datakluis: je verleent toestemming aan de mediaplatformen om gegevens van die verschillende bronnen van jou uit te lezen én te delen. Als je dat wil, kan je je persoonlijke datakluis ook gebruiken om in te loggen op de mediaplatformen.

De meerwaarde? Door het samenbrengen van soorten data kunnen mediaplatformen je interesses beter inschatten en betere aanbevelingen op jouw maat geven voor wat je kan kijken, lezen of luisteren..

Dit scenario wordt persoonlijk relevant geacht door 37% van de Vlaamse bevolking. Hierbij vallen duidelijke verschillen in leeftijdscategorieën waar te nemen. Zo vindt 61% van de 18 tot 24-jarigen dit scenario voor hen persoonlijk nuttig, terwijl slechts 23% van de 55 tot 64-jarigen en 24% van de 64-plussers dit ook zo beoordeelt.

32% vindt de verhouding tussen welke gegevens men dient te delen tegenover wat men ervoor terugkrijgt aanvaardbaar. Men gelooft vooral dat dit scenario betere persoonlijke media-aanbevelingen kan voorzien (47%), nauw gevolgd door het geloof dat persoonlijke datakluisen in dit scenario meer inzicht (43%) en controle (44%) kunnen geven aan een gebruiker. 43% gelooft ook dat dit scenario hen tijd en moeite kan besparen.

Het vertrouwen in persoonlijke datakluisen binnen de mediacontext schetst een gemengd beeld. Betrouwbaarheid wordt beoordeeld op 36% door Vlamingen. Functionaliteit scoort beter op 45%, wat aangeeft dat de functies van persoonlijke datakluisen relatief meer aansluiten bij mediabehoefte. Echter, Behulpzaamheid is lager op 33%, wat wijst op onzekerheid met gebruikersondersteuning.

Wat betreft datadeling zou slechts 4% de volledige oplijsting van mogelijke datatypes bereid zijn te delen, terwijl 32% niet bereid is om ook maar iets te delen. In dit scenario valt vooral het klassieke denken op. Men kiest vooral voor datatypes waar de rechtstreekse link met mediagebruik duidelijk is. Een overzicht van interesses scoort het hoogst: 45% is bereid dit te delen. Klassieke datatypes zoals eerder mediaverbruik scoren eveneens

eerder hoog (kijk- en luistergeschiedenis: 39%, online leesgeschiedenis: 24%). Datatypes waarbij de link naar media minder duidelijk is, scoren dan weer aanzienlijk minder. 15% van de respondenten zou bereid zijn hun zoekgeschiedenis te delen en 18% zou hun aankoopgeschiedenis willen delen om doelgerichte advertenties op af te stemmen. Sociale mediagebruik (13%) en wie onze connecties zijn op sociale media (11%) scoren dan weer zeer laag.

hiervoor te gaan gebruiken. Ook hier zijn de leeftijdsverschillen echter opvallend. 18 tot 24-jarigen (42%) willen meer dan dubbel zo vaak persoonlijke datakluisen toepassen voor dit gebruiksscenario dan 64-plussers (20%). Noemenswaardig is dat de interesse hoger ligt voor de uitbreiding van dit scenario met sociale aanbevelingen. 33% geeft aan geïnteresseerd te zijn in het kunnen verbinden van de persoonlijke datakluis met vrienden/familie om zo gemeenschappelijke aanbevelingen te krijgen.

Algemeen kan dit scenario voor mediagebruik 26% van de Vlamingen overtuigen om persoonlijke datakluisen in de toekomst

DATA TYPE	TOTAAL
Mijn kijkgeschiedenis van mijn verschillende streamingdiensten	40%
Mijn luistergeschiedenis van mijn muziek- en podcastplatform(en)	39%
Mijn interesses	45%
Mijn online leesgeschiedenis (welke artikels, websites, blogs...)	24%
Mijn zoekgeschiedenis op zoekmachines (Google, Bing,...)	15%
Eerdere aankopen in winkels (voor doelgerichte advertenties)	18%
Je socialemediagebruik (wie je volgt, welke posts je opslaat)	13%
Wie je connecties of vrienden zijn op sociale media	11%
Een geschiedenis van de boeken die ik uitleende van de bibliotheek	22%
Je locatie	15%
Je beroep	23%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	4%
Geen van bovenstaande (ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	32%

Welke types data voel je voldoende comfortabel mee om te delen met je favoriete mediaplatform voor gerichtere media-aanbevelingen? – Duid aan wat past

OVERZICHT RESULTATEN

TABEL 3.3.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSCENARIO MEDIA, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt:	61%	52%	42%	40%	23%	24%	37%

Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt - minstens 'eerder nuttig'

TABEL 3.3.2 GEPERCIPIEERDE WAARDE GEBRUIKSCENARIO MEDIA, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Dit scenario zou mij veel voordeel opleveren	41%	42%	29%	28%	16%	9%	25%
In dit scenario is er een goeie verhouding tussen wat ik moet doen, hoeveel ik moet delen, en wat ik ervoor terugkrijg	48%	44%	34%	37%	22%	18%	31%
In dit potentiële scenario zie ik meer voordelen dan nadelen	42%	39%	33%	33%	22%	16%	28%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 3.3.3 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSCENARIO MEDIA, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Mij tijd kan besparen	64%	57%	49%	46%	33%	28%	43%
Mij geld kan besparen	44%	26%	23%	16%	12%	10%	19%
Mij energie en/of moeite kan besparen	67%	60%	48%	42%	29%	31%	43%
Mijn gezondheid kan bevorderen	32%	18%	14%	9%	8%	10%	13%
Mij adviezen/diensten kan verlenen die beter op mij aansluiten	56%	65%	57%	48%	35%	34%	47%
Mij meer inzicht kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	53%	53%	38%	46%	33%	41%	43%
Mij meer controle kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	59%	47%	39%	49%	34%	42%	44%

Ik geloof dat dit gebruiksscenario mogelijk gemaakt door persoonlijke datakluisen: - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 3.3.4 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS MEDIA, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik ben van plan persoonlijke datakluisen voor gerichtere media-aanbevelingen in de toekomst te gebruiken	42%	34%	28%	23%	19%	20%	26%
Ik zou altijd proberen persoonlijke datakluisen voor gerichtere media-aanbevelingen in mijn dagelijks leven te gebruiken	41%	36%	23%	26%	18%	18%	25%
Ik voorspel dat ik persoonlijke datakluisen voor gerichtere media-aanbevelingen zal gebruiken	33%	33%	31%	30%	20%	16%	26%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 3.3.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO MEDIA, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Mijn kijkgeschiedenis van mijn verschillende streamingdiensten	56%	54%	51%	47%	28%	22%	40%
Mijn luistergeschiedenis van mijn muziek- en podcastplatform(en)	59%	51%	52%	42%	29%	23%	39%
Mijn interesses	63%	51%	47%	48%	38%	35%	45%
Mijn online leesgeschiedenis (welke artikels, websites, blogs...)	32%	28%	27%	22%	22%	20%	24%
Mijn zoekgeschiedenis op zoekmachines (Google, Bing,...)	18%	17%	13%	14%	14%	14%	15%
Eerdere aankopen in winkels (voor doelgerichte advertenties)	21%	25%	20%	18%	15%	12%	18%
Je socialemediagebruik (wie je volgt, welke posts je opslaat)	29%	13%	14%	10%	8%	10%	13%
Wie je connecties of vrienden zijn op sociale media	17%	8%	12%	10%	7%	12%	11%
Een geschiedenis van de boeken die ik uitleende van de bibliotheek	34%	26%	20%	22%	21%	19%	22%
Je locatie	20%	17%	11%	12%	14%	18%	15%
Je beroep	38%	36%	18%	20%	17%	19%	23%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	8%	5%	5%	4%	3%	3%	4%
Geen van bovenstaande (ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	18%	20%	23%	30%	41%	44%	32%

Welke types data voel je je voldoende comfortabel mee om te delen met je favoriete mediaplatform voor gerichtere media-aanbevelingen? – Duid aan wat past

TABEL 3.3.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN MEDIA, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik denk dat persoonlijke datakluzen een betrouwbare technologie zijn om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen.	56%	50%	43%	38%	36%	29%	40%
Persoonlijke datakluzen zullen me niet in de steek laten om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen.	47%	38%	36%	27%	23%	19%	29%
Ik zou op persoonlijke datakluzen kunnen rekenen om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen.	53%	52%	47%	40%	31%	30%	40%
Ik denk dat persoonlijke datakluzen de functionaliteit hebben om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen.	61%	54%	55%	46%	39%	41%	47%
Persoonlijke datakluzen zouden de vereiste functies hebben om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen.	56%	51%	54%	44%	38%	38%	45%
Over het algemeen zouden persoonlijke datakluzen de mogelijkheden bieden die ik nodig heb om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen.	55%	54%	57%	41%	34%	33%	44%
Wanneer ik hulp nodig zou hebben om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen, zouden aanbieders van persoonlijke datakluzen in mijn behoefte voorzien.	53%	46%	45%	34%	24%	21%	34%
Aanbieders van persoonlijke datakluzen zouden me de hulp bieden die ik nodig heb om taken (om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen) effectief af te ronden.	56%	46%	43%	35%	26%	22%	35%
Wanneer ik zou vastlopen, heb ik het gevoel dat ik snel de hulp kan krijgen die ik nodig heb van aanbieders van persoonlijke datakluzen.	40%	41%	33%	26%	21%	19%	28%

Welke types data voel je je voldoende comfortabel mee om te delen met je favoriete mediaplatform voor gerichtere media-aanbevelingen? – Duid aan wat past

TABEL 3.3.7 UITBREIDING SCENARIO MEDIA, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt:	69%	49%	39%	35%	19%	16%	33%

Stel: je favoriete mediaplatform heeft een nieuwe functie. Je wil samen met je partner/familie/vrienden naar iets kijken dat interessant is voor elk van jullie. Je mediaplatform laat toe jullie persoonlijke datakluzen te connecteren. Het platform kan dan jullie data raadplegen om op zoek te gaan naar persoonlijke aanbevelingen die voor ieder van jullie interessant zijn. - minstens 'eerder nuttig'



Een online carrièreplatform probeert bedrijven beter te matchen met kandidaten voor bepaalde functies. Hiervoor kunnen ze gebruik maken van datakluisen. Mits jouw toestemming kan zo'n platform jouw diploma en eerdere werkervaring uitlezen. Ook kan het platform zelf gegevens in je datakluis opslaan, zoals de resultaten van een persoonlijkheidstest, welke werkomgeving je zoekt, en welk type jobs, mits jouw toestemming.

De meerwaarde? Met al deze informatie kan het platform matches zoeken met vacatures en bedrijven die specifiekere profielen kunnen selecteren. Indien het platform een match vindt tussen jou en een vacature, kan het bedrijf jouw contactgegevens krijgen om contact met jou op te nemen als de functie jou interesseert.

Dit scenario geniet in het algemeen wat minder persoonlijke relevantie voor de Vlaming (38%). Omdat dit scenario een carrièreplatform vooropstelt dat solliciteren makkelijker moet maken, spreekt deze toepassing de oudere groepen respondenten minder aan. Zo scoort dit scenario slechts 24% bij de categorie 55-64-jarigen en slechts 17% bij de 64-plussers. Dit staat in sterk contrast met de jongere groepen die hier meer persoonlijk nut in zien: 69% van de 18 tot 24-jarigen en 55% van de 25 tot 34-jarigen acht deze toepassing persoonlijk relevant. Deze trend zet zich verder in de gepercipieerde waarde. Algemeen ziet 28% voordeel in dit scenario, maar ook hier zijn leeftijdsverschillen groot: 63% van de leeftijdsgroep 18-24 ziet hier voordeel in, terwijl dit bij de groep 64+ nog slechts 10% bedraagt.

52% gelooft dat ze in dit scenario tijd kunnen besparen door middel van een persoonlijke datakluis. Opnieuw zien we een sterk verschil tussen de leeftijdscategorieën. Zo gelooft meer

dan 70% van de jongere Vlamingen (18-24 en 25-34) dat men in dit scenario tijd kan besparen, terwijl slechts 42% van de groep 55-64 hierin gelooft. Bij de 64+ groep ligt dit zelfs op amper 32%. Nog meer uitgesproken is het verschil in het geloof dat men in dit scenario energie en moeite kan besparen. Algemeen gelooft ook 52% van de Vlamingen dit, maar dat cijfer ligt beduidend hoger bij de jongste groep (18-24: 82%) dan bij de oudste groep (64+: 9%).

Qua antecedenten van vertrouwen scoort robuustheid 38%, wat kan wijzen op zorgen met betrekking tot de veiligheid van het systeem in deze context. Functionaliteit scoort 37%, wat suggereert dat het systeem mogelijk niet volledig voldoet aan de behoeften van HR-gegevensbeheer. Behulpzaamheid scoort nog lager (31%), wat wijst op potentiële problemen in gebruikersondersteuning of systeemgebruiksvriendelijkheid bij het gebruik van persoonlijke datakluisen in deze context.

Op het gebied van datadeling lijkt de oplijsting voorgesteld ter deling met dit carrièreplatform een hoofzakelijk logisch verhaal. 19% van de bevroagden is bereid alle voorgestelde gegevens te delen met dit platform, terwijl 16% ervoor kiest helemaal niks te delen. Meer dan 7 op 10 Vlamingen is bereid hun diploma en eerdere werkervaring beschikbaar te stellen. 53% is ook bereid voorkeuren over hun werkomgeving, afstand, bedrijfscultuur, alsook hun contactgegevens te delen. Het meest gevoelig zijn de resultaten van een persoonlijkheidstest. Deze resultaten willen slechts 27% van de respondenten delen met het carrièreplatform.

In het algemeen wil 1 op 4 Vlamingen zo'n dergelijk carrièreplatform op basis van datakluisarchitectuur in de toekomst gebruiken. In de leeftijdsgroepen waarvoor carrièreplanning en solliciteren meest relevant is, ligt dit aantal echter een pak hoger: meer dan 5 op 10 van de 18-24-jarigen ziet zichzelf in de toekomst zo'n platform gebruiken. Ook bij de categorie 25-34 bedraagt dit aantal meer dan 4 op de 10

Vlamingen. Hoe ouder, hoe minder relevant en hoe minder men interesse heeft in het gebruik van dergelijk platform. Zo is in de categorie 55-64 nog 19% van de respondenten bereid om persoonlijke datakluisen in deze HR-context gebruiken. Bij de 64+ Vlamingen is dit niet geheel verrassend nog slechts 7%.

In een uitgebreider voorstel beschreven we dat zo'n platform kan rekening houden met carrièreplanning en persoonlijke doelen en op basis van eerdere ervaring en vaardigheden voorstellen kan doen om meer doelgericht te werken. 32% van de Vlamingen heeft interesse in dergelijke functionaliteit. Hiervoor zou het carrièreplatform wel anonieme persoonsgegevens en een overzicht van vaardigheden als gegevens moeten verzamelen zodat het een marktanalyse kan uitvoeren waarbij profielen worden vergeleken om dergelijke aanbevelingen te kunnen doen. 44% is bereid dit te doen.

DATA TYPE	TOTAAL
Je diploma	72%
Je eerdere werkervaring	73%
Resultaten persoonlijkheidstest	27%
Gegevens over voorkeuren werkomgeving, afstand, bedrijfscultuur die je wenst...	53%
Type functies dat je zoekt	68%
Contactgegevens	53%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	19%
Geen van bovenstaande (Ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	16%

Welke types data voel je je voldoende comfortabel mee om te delen om te connecteren met dit carrièreplatform? – Duid aan wat past

OVERZICHT RESULTATEN

TABEL 3.4.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt:	69%	55%	54%	39%	24%	17%	38%

Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt - minstens 'eerder nuttig'

TABEL 3.4.2 GEPERCIPIERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Dit scenario zou mij veel voordeel opleveren	63%	42%	38%	24%	19%	10%	28%
In dit scenario is er een goeie verhouding tussen wat ik moet doen, hoeveel ik moet delen, en wat ik ervoor terugkrijg	66%	53%	50%	40%	29%	13%	37%
In dit potentiële scenario zie ik meer voordelen dan nadelen	57%	44%	43%	37%	33%	15%	34%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 3.4.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS HR, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik ben van plan persoonlijke datakluisen om te solliciteren in de toekomst te gebruiken	52%	41%	34%	21%	19%	7%	25%
Ik zou altijd proberen persoonlijke datakluisen om te solliciteren in mijn dagelijks leven te gebruiken	40%	39%	34%	22%	18%	9%	24%
Ik voorspel dat ik persoonlijke datakluisen om te solliciteren zal gebruiken	49%	44%	32%	22%	14%	6%	24%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 3.4.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Mij tijd kan besparen	77%	73%	60%	53%	42%	32%	52%
Mij geld kan besparen	37%	29%	19%	18%	20%	15%	21%
Mij energie en/of moeite kan besparen	82%	69%	64%	52%	42%	30%	52%
Mijn gezondheid kan bevorderen	23%	18%	10%	10%	12%	9%	13%
Mij adviezen/diensten kan verlenen die beter op mij aansluiten	74%	61%	61%	56%	44%	32%	51%
Mij meer inzicht kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	53%	43%	45%	41%	36%	30%	39%
Mij meer controle kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	55%	48%	40%	46%	35%	29%	40%

Ik geloof dat dit gebruiksscenario mogelijk gemaakt door persoonlijke datakluisen: - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 3.4.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Je diploma	85%	80%	78%	74%	69%	60%	72%
Je eerdere werkervaring	75%	78%	77%	78%	77%	61%	73%
Resultaten persoonlijkheidstest	46%	37%	34%	25%	19%	18%	27%
Gegevens over voorkeuren werkomgeving, afstand, bedrijfscultuur die je wenst...	66%	61%	60%	56%	52%	37%	53%
Type functies dat je zoekt	77%	81%	74%	72%	68%	51%	68%
Contactgegevens	58%	55%	56%	56%	53%	46%	53%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	31%	24%	22%	19%	12%	13%	19%
Geen van bovenstaande (ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	6%	8%	12%	12%	16%	29%	16%

Welke types data voel je je voldoende comfortabel mee om te delen om te connecteren met dit carrièreplatform?
– Duid aan wat past

TABEL 3.4.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN HR, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik denk dat persoonlijke datakluisen een betrouwbare technologie zijn om te gebruiken bij het solliciteren.	69%	57%	49%	41%	42%	26%	44%
Persoonlijke datakluisen zullen me niet in de steek laten om te gebruiken bij het solliciteren.	56%	48%	37%	27%	24%	17%	31%
Ik zou op persoonlijke datakluisen kunnen rekenen om te gebruiken bij het solliciteren.	62%	46%	46%	36%	39%	25%	39%
Ik denk dat persoonlijke datakluisen de functionaliteit hebben die ik nodig heb om te gebruiken bij het solliciteren.	56%	45%	48%	34%	32%	17%	35%
Persoonlijke datakluisen zouden de vereiste functies hebben om te gebruiken bij het solliciteren.	61%	48%	48%	36%	34%	21%	38%
Over het algemeen zouden persoonlijke datakluisen de mogelijkheden bieden die ik nodig heb om te gebruiken bij het solliciteren.	59%	51%	43%	35%	36%	22%	38%
Wanneer ik hulp nodig zou hebben als gebruiker bij het solliciteren, zouden aanbieders van persoonlijke datakluisen in mijn behoefte voorzien.	55%	36%	36%	36%	27%	19%	32%
Aanbieders van persoonlijke datakluisen zouden me de online hulp bieden die ik nodig heb om taken (bij het solliciteren) effectief af te ronden.	44%	48%	37%	34%	29%	20%	33%
Wanneer ik zou vastlopen, heb ik het gevoel dat ik snel de hulp kan krijgen die ik nodig heb van aanbieders van persoonlijke datakluisen.	46%	39%	31%	30%	21%	17%	28%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn: - minstens 'akkoord'

TABEL 3.4.7 UITBREIDING SCENARIO HR 1, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate je geïnteresseerd zou zijn in deze mogelijkheid:	56%	49%	44%	33%	21%	13%	32%

Bovenop matching tussen jobzoekers en vacatures kan dit carrièreplatform ook rekening houden met jouw persoonlijke doelen en carrièreplanning. Zo kan je aangeven welke functies je wil uitoefenen of wil naartoe groeien. Uit de gegevens in je persoonlijke datakluis kan het platform je eerdere ervaring en skillset bekijken en op basis daarvan voorstellen doen tot vaardigheden die je kan aanleren om naar jouw doelen toe te werken.

TABEL 3.4.8 UITBREIDING SCENARIO HR 2, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik zou toestemming geven	78%	59%	46%	45%	34%	27%	44%
Ik zou geen toestemming geven	22%	41%	54%	55%	66%	73%	56%

Het carrièreplatform zou graag jouw ook kunnen op basis van jouw skillset en anonieme persoonsgegevens een marktanalyse willen uitvoeren. Dit zou het voor hen mogelijk maken om jouw profiel te vergelijken met andere profielen in de markt zodat ze kunnen weten waarin jij uitblinkt of wat interessante bijscholingen zouden kunnen zijn.

Gelieve aan te duiden in welke mate je geïnteresseerd zou zijn in deze mogelijkheid.

WONEN



Onze huizen bevatten alsmear meer slimme toestellen die met een netwerk verbonden kunnen worden. Denk maar aan slimme lichten, thermostaat, brandalarmen, koelkasten, tv's, ovens, sloten en dergelijke meer. Een persoonlijke datakluis kan al deze gegevens bundelen, wat kan leiden tot meer inzicht in het eigen gebruik en automatisatie.

De meerwaarde? Naast meer inzichten kan je zo bijvoorbeeld je energieverbruik optimaliseren door de vaatwasmachine pas te laten werken op het beste moment voor je energieverbruik, of je ventilatie doen werken in een kamer bij een melding van een CO₂-meter.

6 op de 10 Vlamingen vindt het gebruik van een persoonlijke datakluis om hun woning te beheren persoonlijk relevant. Opvallend is dat men naast het verkrijgen van meer inzicht en controle (elk ongeveer 50%) in dit scenario de toegevoegde waarde ook hoog inschat: 68% is overtuigd dat dit scenario hen moeite kan besparen en 65% gelooft dat ze hier geld kunnen besparen. 55% ziet hier ook een tijdswinst in.

Het vertrouwen in persoonlijke datakluisen voor woningbeheer ligt in lijn met de verwachtingen. Robuustheid scoort 44%, wat wijst op een gematigd veilig gevoel. Functionaliteit scoort het hoogst in deze context met 49%, wat suggereert dat het systeem aan de meeste behoeften om slimme toestellen te beheren zou voldoen. Echter, behulpzaamheid scoort maar 35%, wat wijst op een kloof met betrekking tot ondersteuning of gebruiksgemak.

16% van de Vlamingen is bereid alle datatypes die wij vooropstelden te delen. 72% is bereid hun energieverbruiksdata te delen en ook gegevens

van slimme toestellen doen het goed (49%). Daartegenover staat dat slechts een kwart van de Vlaming bereid zou zijn een grondplan van hun huis te delen.

In het algemeen is 1 op 3 Vlamingen bereid om een persoonlijke datakluis te gebruiken voor hun woninggegevens. Ook dit scenario scoort hoger bij de jongere leeftijdsgroepen. Tot slot bevroegen we een alternatief woonscenario, waarbij een brandweerdienst automatisch toegang zou krijgen tot een slim thuisplatform wanneer een brandalarm afgaat. Zo verkrijgen zij meer inzicht in een woning en kunnen ze mits er reële dreiging heerst ook kordater ingrijpen. Dit scenario is een groter deel van de Vlaming genegen: 62% heeft interesse om hiervoor een persoonlijke datakluis in te zetten.

DATA TYPE	TOTAAL
Energieverbruiksdata	72%
Slimme meters zoals CO2-meter, rookmelder, thermostaat	65%
Huishoudtoestellen (slimme vaatwas, koelkast, lichten)	56%
Grondplan huis	25%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	16%
Geen van bovenstaande (Ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	26%

Welke types data voel je voldoende comfortabel mee om te delen om te connecteren met dit smart homeplatform? – Duid aan wat past

OVERZICHT RESULTATEN

TABEL 3.5.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO WONEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt:	66%	70%	70%	55%	52%	52%	60%

Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt - minstens 'eerder nuttig'

TABEL 3.5.2 GEPERCIPIEERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO WONEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Dit scenario zou mij veel voordeel opleveren	53%	64%	49%	45%	40%	33%	45%
In dit scenario is er een goeie verhouding tussen wat ik moet doen, hoeveel ik moet delen, en wat ik ervoor terugkrijg	63%	61%	56%	49%	39%	38%	49%
In dit potentiële scenario zie ik meer voordelen dan nadelen	67%	60%	52%	47%	43%	41%	50%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 3.5.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS WONEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik ben van plan persoonlijke datakluisen om slimme toestellen te beheren in de toekomst te gebruiken	47%	43%	37%	32%	31%	24%	34%
Ik zou altijd proberen persoonlijke datakluisen om slimme toestellen te beheren in mijn dagelijks leven te gebruiken	47%	45%	36%	30%	27%	23%	33%
Ik voorspel dat ik persoonlijke datakluisen om slimme toestellen te beheren zal gebruiken	42%	43%	40%	30%	30%	25%	33%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluisen en dit gebruiksscenario. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn.

TABEL 3.5.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO WONEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Mij tijd kan besparen	71%	67%	67%	54%	47%	42%	55%
Mij geld kan besparen	78%	79%	72%	65%	58%	51%	65%
Mij energie en/of moeite kan besparen	84%	81%	72%	68%	61%	56%	68%
Mijn gezondheid kan bevorderen	33%	45%	24%	17%	19%	21%	25%
Mij adviezen/diensten kan verlenen die beter op mij aansluiten	58%	63%	64%	44%	46%	43%	52%
Mij meer inzicht kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	52%	52%	52%	48%	45%	51%	50%
Mij meer controle kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	51%	51%	51%	49%	41%	50%	49%

Ik geloof dat dit gebruiksscenario mogelijk gemaakt door persoonlijke data luizen: - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 3.5.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO WONEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Energieverbruiksdata	71%	75%	81%	75%	70%	65%	72%
Slimme meters zoals CO2-meter, rookmelder, thermostaat	68%	73%	73%	65%	64%	54%	65%
Huishoudtoestellen (slimme vaatwas, koelkast, lichten)	84%	68%	65%	55%	49%	38%	56%
Grondplan huis	37%	28%	26%	23%	22%	21%	25%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	20%	17%	19%	16%	14%	12%	16%
Geen van bovenstaande (ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	21%	19%	17%	24%	31%	37%	26%

Welke types data voel je je voldoende comfortabel mee om te delen om te connecteren met dit smart homeplatform?
– Duid aan wat past

TABEL 3.5.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN WONEN, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik denk dat persoonlijke datakluisen een betrouwbare technologie zijn om slimme toestellen te beheren.	55%	63%	60%	52%	48%	47%	53%
Persoonlijke datakluisen zullen me niet in de steek laten om slimme toestellen te beheren.	45%	41%	32%	32%	24%	20%	30%
Ik zou op persoonlijke datakluisen kunnen rekenen om slimme toestellen te beheren.	58%	63%	53%	47%	42%	37%	48%
Ik denk dat persoonlijke datakluisen de functionaliteit hebben die ik nodig heb om slimme toestellen te beheren.	59%	60%	51%	47%	38%	40%	47%
Persoonlijke datakluisen zouden de vereiste functies hebben om slimme toestellen te beheren.	54%	59%	54%	53%	43%	45%	51%
Over het algemeen zouden persoonlijke datakluisen de mogelijkheden bieden die ik nodig heb om slimme toestellen te beheren.	40%	65%	56%	52%	44%	38%	49%
Wanneer ik hulp nodig zou hebben om slimme toestellen te beheren, zouden aanbieders van persoonlijke datakluisen in mijn behoefte voorzien.	45%	53%	38%	32%	35%	28%	37%
Aanbieders van persoonlijke datakluisen zouden me de online hulp bieden die ik nodig heb om taken (om slimme toestellen te beheren) effectief af te ronden.	41%	45%	43%	33%	38%	31%	38%
Wanneer ik zou vastlopen, heb ik het gevoel dat ik snel de hulp kan krijgen die ik nodig heb van aanbieders van persoonlijke datakluisen.	50%	50%	37%	24%	25%	20%	32%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn: - minstens 'akkoord'

TABEL 3.5.7 UITBREIDING SCENARIO WONEN 1, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate je geïnteresseerd zou zijn in deze mogelijkheid:	68%	76%	66%	58%	52%	58%	62%

Stel: De brandweer biedt een dienst aan met het doel sneller en kordater te kunnen ingrijpen bij een brand. Zo kan het slimme thuisplatform in geval van een brandalarm jouw contactgegevens- en adres automatisch doorgeven aan de brandweer. Wanneer zij na contact met jou de dreiging als reëel achten, kunnen zij uit jouw datakluis het grondplan van je huis opvragen en zien in welke kamer het brandalarm is afgegaan. Om dit mogelijk te maken, moet u op voorhand toestemming geven dat de brandweer (enkel) in geval van een brandalarm deze gegevens uit jouw datakluis mag ophalen. Gelieve aan te duiden in welke mate je geïnteresseerd zou zijn in deze mogelijkheid: - minstens 'eerder geïnteresseerd'

MOBILITEIT



In je persoonlijke datakluis zitten gegevens over jouw reisvoorkeuren opgeslagen. Via een datakluis kan je persoonlijke route-aanbevelingen ontvangen. In deze aanbevelingen kan rekening gehouden worden met verschillende manieren van transport: de auto, openbaar vervoer, taxi's, Uber's, huurauto's & deelfietsen.

De meerwaarde? Deze aanbevelingen kunnen rekening houden met jouw reisabonnements en persoonlijke voorkeuren, bijvoorbeeld door je de meest duurzame of de goedkoopste route voor te stellen. Door je datakluis te koppelen met transportbedrijven kan ook met files en vertragingen rekening gehouden worden.

Het verkrijgen van meer gepersonaliseerde route-aanbevelingen wordt door 40% van de Vlamingen als nuttig beschouwd. 1 op 3 Vlamingen vindt dat er aan dit scenario meer voordelen dan nadelen verbonden zijn en dat de informatie die men inschat te moeten delen in verhouding staat tot wat men ervoor terugkrijgt.

Meer dan de helft van de Vlamingen is ervan overtuigd dat dit scenario hen tijd en moeite kan besparen. 49% gelooft dat men meer advies op maat zal ontvangen. In dit scenario is slechts iets meer dan 1 op de 3 er tevens van overtuigd dat men meer inzicht en controle zal krijgen over hoe hun persoonlijke data wordt gebruikt.

Voor dit scenario is het vertrouwen in persoonlijke datakluisen gematigd. Robuustheid scoort 37%, wat wijst op een matig tot laag vertrouwen of het systeem solide genoeg is voor deze context. Functionaliteit van het systeem scoort 36%, wat suggereert dat de functies slechts deels aansluiten bij de behoeften rond gegevensbeheer in mobiliteit. Behulpzaamheid scoort iets lager met 34%.

Wat betreft datadeling stelt de Vlaming zich terughoudender op. 37% is niet bereid om de voorgestelde gegevens te delen. Daarentegen wil 13% van de respondenten dan weer alle vooropgestelde gegevens delen. Persoonlijke reisvoorkeuren scoren het hoogst (47%). 35% is bereid te delen welke reisabonnements ze hebben om betere aanbevelingen te ontvangen, terwijl locatie in real-time en vaak bezochte plekken blijven steken op 32% en 31%.

Over het algemeen ziet 27% van de Vlamingen zich persoonlijke datakluisen gebruiken voor meer persoonlijke route-aanbevelingen. 21% zou deze toepassing haast altijd proberen gebruiken. Tot slot vroegen we of men bereid zou zijn anonieme demografische gegevens en mobiliteitsdata te delen met instanties die instaan voor ruimtelijke ordening, omdat zij zo de mobiliteit in hun bevoegde regio beter kunnen inschatten. De helft van de respondenten is bereid zijn deze gegevens voor dit doel te delen.

DATA TYPE	TOTAAL
Je real-time locatie	32%
Je reisabonnementen (trein, bus/tram, deelauto,...)	35%
Jouw persoonlijke reisvoorkeuren	48%
Je vaak bezochte plekken	31%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	13%
Geen van bovenstaande (Ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	37%

Welke types data voel je je voldoende comfortabel mee om te delen om persoonlijkere routesuggesties te verkrijgen? – Duid aan wat past

OVERZICHT RESULTATEN

TABEL 3.6.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSCENARIO MOBILITEIT, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Geelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt:	58%	44%	45%	38%	39%	30%	40%

Geelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt - minstens 'eerder nuttig'

TABEL 3.6.2 GEPERCIPIEERDE WAARDE GEBRUIKSCENARIO MOBILITEIT, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Dit scenario zou mij veel voordeel opleveren	49%	34%	33%	29%	26%	17%	29%
In dit scenario is er een goeie verhouding tussen wat ik moet doen, hoeveel ik moet delen, en wat ik ervoor terugkrijg	56%	35%	35%	36%	31%	22%	33%
In dit potentiële scenario zie ik meer voordelen dan nadelen	55%	41%	34%	30%	30%	24%	33%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 3.6.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS MOBILITEIT, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik ben van plan persoonlijke datakluizen voor routesuggesties in de toekomst te gebruiken	47%	31%	35%	23%	25%	17%	27%
Ik zou altijd proberen persoonlijke datakluizen voor routesuggesties te gebruiken	31%	27%	22%	21%	19%	16%	21%
Ik voorspel dat ik persoonlijke datakluizen voor routesuggesties zal gebruiken	40%	35%	27%	23%	23%	14%	25%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 3.6.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO MOBILITEIT, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Mij tijd kan besparen	70%	62%	59%	50%	53%	43%	54%
Mij geld kan besparen	65%	55%	48%	43%	49%	33%	46%
Mij energie en/of moeite kan besparen	71%	62%	62%	52%	57%	39%	54%
Mijn gezondheid kan bevorderen	19%	15%	11%	10%	8%	12%	12%
Mij adviezen/diensten kan verlenen die beter op mij aansluiten	67%	55%	54%	44%	46%	39%	49%
Mij meer inzicht kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	44%	42%	38%	38%	33%	31%	37%
Mij meer controle kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	44%	37%	37%	33%	30%	32%	34%

Ik geloof dat dit gebruiksscenario mogelijk gemaakt door persoonlijke data luizen: - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 3.6.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO MOBILITEIT, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Je real-time locatie	44%	32%	38%	28%	28%	30%	32%
Je reisabonnementen (trein, bus/tram, deauto,...)	53%	37%	35%	33%	29%	32%	35%
Jouw persoonlijke reisvoorkeuren	64%	52%	54%	52%	44%	35%	48%
Je vaak bezochte plekken	48%	31%	35%	33%	31%	23%	31%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	14%	13%	19%	11%	13%	13%	13%
Geen van bovenstaande (ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	18%	37%	30%	32%	43%	49%	37%

Welke types data voel je voldoende comfortabel mee om te delen om persoonlijkere routesuggesties te verkrijgen?
 – Duid aan wat past

TABEL 3.6.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN MOBILITEIT, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik denk dat persoonlijke datakluisen een betrouwbare technologie zijn om routesuggesties voor te stellen.	51%	45%	47%	38%	39%	34%	41%
Persoonlijke datakluisen zullen me niet in de steek laten om routesuggesties voor te stellen.	36%	40%	33%	29%	29%	21%	30%
Ik zou op persoonlijke datakluisen kunnen rekenen om routesuggesties voor te stellen.	48%	45%	48%	40%	39%	31%	40%
Ik denk dat persoonlijke datakluisen de functionaliteit hebben die ik nodig heb om routesuggesties voor te stellen.	37%	42%	37%	34%	30%	30%	34%
Persoonlijke datakluisen zouden de vereiste functies hebben om routesuggesties voor te stellen.	46%	44%	45%	37%	32%	31%	38%
Over het algemeen zouden persoonlijke datakluisen de mogelijkheden bieden die ik nodig heb om goede routesuggesties voor te stellen.	40%	45%	41%	39%	37%	31%	38%
Wanneer ik hulp nodig zou hebben om goede routesuggesties te krijgen, zouden aanbieders van persoonlijke datakluisen in mijn behoefte voorzien.	41%	46%	38%	35%	29%	29%	35%
Aanbieders van persoonlijke datakluisen zouden me de online hulp bieden die ik nodig heb om mijn verplaatsingen te optimaliseren.	43%	45%	48%	32%	34%	36%	39%
Wanneer ik zou vastlopen, heb ik het gevoel dat ik snel de hulp kan krijgen die ik nodig heb van aanbieders van persoonlijke datakluisen.	31%	44%	36%	26%	20%	22%	29%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn: - minstens 'akkoord'

TABEL 3.6.7 UITBREIDING SCENARIO MOBILITEIT, NAAR LEEFTIJD

	18-24	25-34	34-44	45-54	55-64	64+	TOTAAL
Ik zou toestemming geven	65%	55%	55%	50%	47%	40%	50%
Ik zou geen toestemming geven	35%	45%	45%	50%	53%	60%	50%

Stel: organisaties die instaan voor ruimtelijke ordening vragen of ze je anonieme demografische gegevens (leeftijd, geslacht,...) en je mobiliteitsdata (ook anoniem) uit jouw datakluis mogen uitlezen om de mobiliteit in hun bevoegde regio beter te begrijpen..

REFLECTIE GEBRUIKSSCENARIO'S

Een vergelijking tussen de gebruiksscenario's toont dat ons scenario binnen het domein gezondheid met voorsprong het breedste draagvlak geniet. Dit hoeft niet te verbazen. Uit eerdere hoofdstukken leren we dat ziekenhuizen en aanbieders van gezondheidszorg een hoog vertrouwen genieten. Bovendien is gezondheid iets wat ons allen aanbelangt en kan dit ook de oudere leeftijdscategorieën meer overtuigen. Ook zijn er binnen dit domein al heel wat medische dataplatformen en zijn er al initiatieven op gang gebracht om data-uitwisseling te faciliteren. Denk hierbij aan Helena, Vaccinnet, Vitalink, CoZo, WeAre, etc.

De andere gebruiksscenario's genieten een minder breed draagvlak en scoorden allen rond 25 tot 33% in termen van gepercipieerd nut. Enige nuance is hier wel op zijn plaats: zo zijn de resultaten bijvoorbeeld bij HR sterk verschillend per leeftijd. Dit scenario is immers minder relevant voor oudere leeftijdscategorieën, omdat zij vaak niet meer hoeven te solliciteren. Ook bij de andere gebruiksscenario's

zien we aanzienlijke verschillen tussen de leeftijdscategorieën. Bij wonen, het scenario dat het tweede breedste draagvlak geniet, valt de discrepantie tussen hoe mensen het scenario inschatten en hoezeer ze zich dit in de toekomst zien gebruiken, op.

Wanneer we de verschillende datatypes beschouwen is er een duidelijk patroon waar te nemen: mensen denken nog steeds na in afgelijnde hokjes over het delen van gegevens. Voor gerichtere media-aanbevelingen bijvoorbeeld scoort het delen van gegevens zoals kijk- en luistergeschiedenis eerder hoog, zeker in vergelijking met gegevens waarbij de link met het gebruiksscenario minder duidelijk is, zoals zoekgeschiedenis op zoekmachines of connecties op sociale media. Wie van dergelijke gegevens wil gebruik maken, zal transparant moeten communiceren over de meerwaarde van het delen van deze gegevens.

	Gezondheid	Financiën	Media	HR	Wonen	Mobiliteit
Dit scenario zou mij veel voordeel opleveren	51%	29%	25%	37%	45%	29%
In dit scenario is er een goeie verhouding tussen wat ik moet doen, hoeveel ik moet delen, en wat ik ervoor terugkrijg	57%	34%	31%	34%	49%	33%
In dit potentiële scenario zie ik meer voordelen dan nadelen	58%	32%	28%	52%	50%	33%
Ik ben van plan persoonlijke datakluisen voor dit scenario in de toekomst te gebruiken	48%	24%	26%	25%	34%	27%
Ik zou altijd proberen persoonlijke datakluisen voor dit scenario in mijn dagelijks leven te gebruiken	45%	24%	25%	24%	33%	21%
Ik zou altijd proberen persoonlijke datakluisen voor dit scenario in mijn dagelijks leven te gebruiken	46%	24%	26%	24%	33%	25%

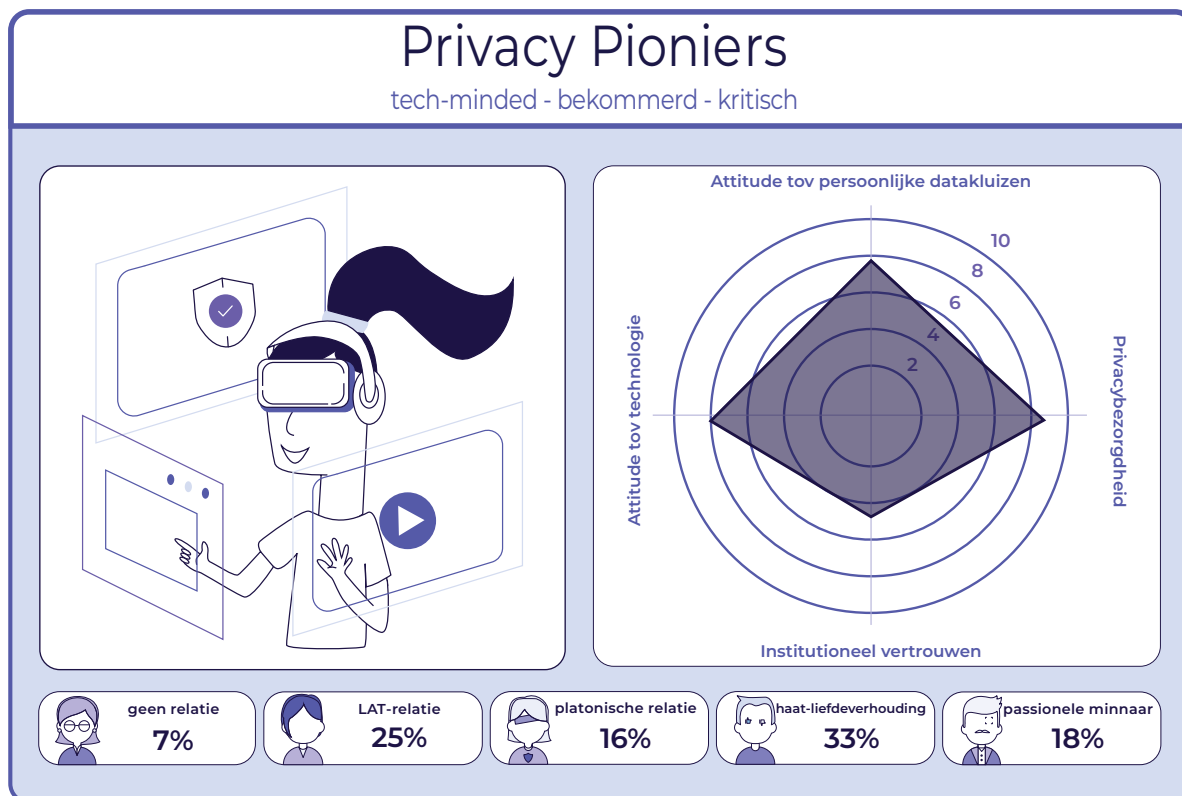


Hoofdstuk 6

Profielen

PROFIELEN

PRIVACY PIONIERS (25%)

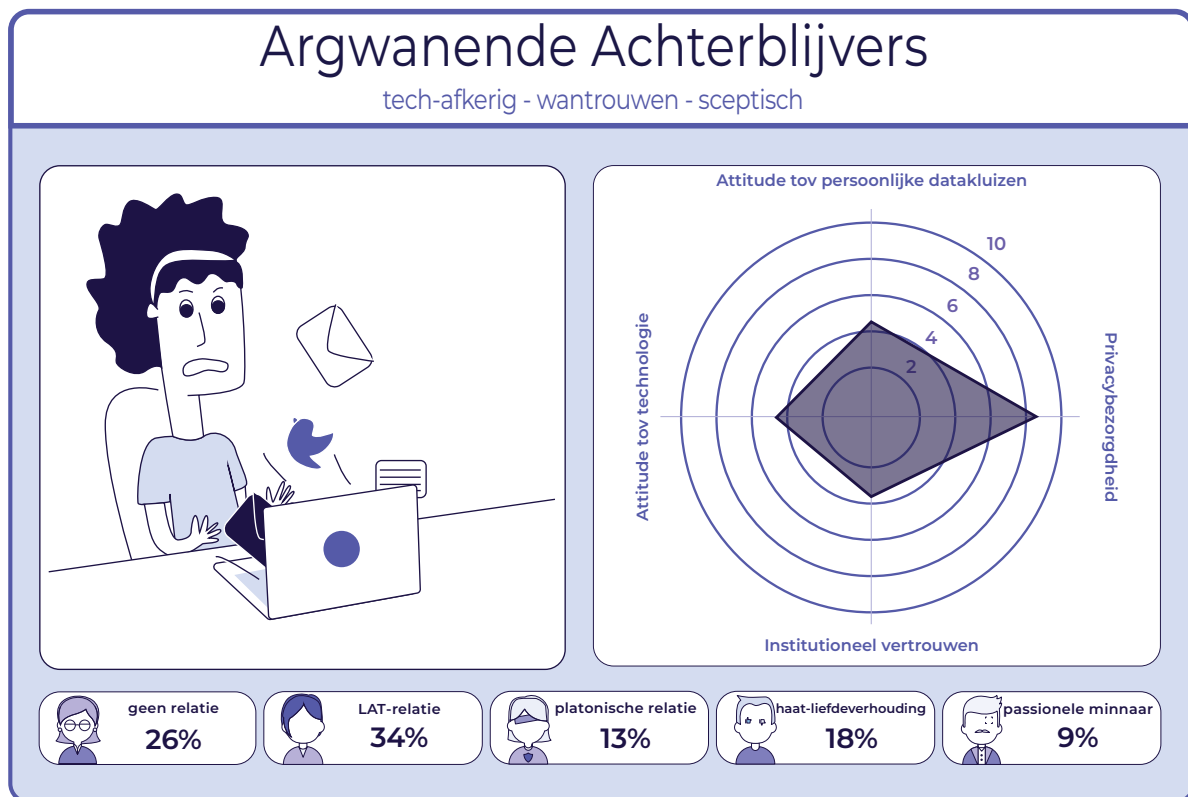


25% van de Vlamingen kunnen we plaatsen in het segment 'Privacy Pioniers'. Privacy pioniers hebben een algemeen positieve houding tegenover technologie. Ze zijn technisch vaardig en verwelkomen graag innovaties. Ook al hebben ze een positieve houding, ze werpen veelal ook een kritische blik op technologie, en zijn bezorgd over hun online privacy. Deze groep, in vergelijking met de andere groepen, is het meest overtuigd dat privacy wettelijke bescherming moet genieten en dat organisaties verantwoording moeten afleggen voor het gebruik van persoonsgegevens. Ten opzichte van de andere groepen ondernemen zij gemiddeld ook de meeste acties om hun privacy te beschermen. Ze kiezen daarbij vaker voor geavanceerdere technieken bovenop basisbeschermingsstrategieën, zoals het gebruik van een VPN, of het surfen in 'incognito'-modus.

Privacy Pioniers vertonen nog steeds een hoge bereidheid om data te delen, maar ze staan meer stil bij de mogelijke gevolgen hiervan. Om die reden staan ze initieel ook wat wantrouwig tegenover internetbedrijven. Om de impact van hun datadeling beter te kunnen begrijpen, zijn ze op zoek naar meer inzicht en controle in hoe hun persoonlijke data gebruikt wordt.

Privacy Pioniers staan uitgesproken positief tegenover persoonlijke datakluisen en zouden hier zeker aan de slag mee willen gaan. Hun belangrijkste motivatie bestaat uit de extra controle die persoonlijke datakluisen hen zou kunnen geven.

ARGWANENDE ACHTERBLIJVERS (23%)

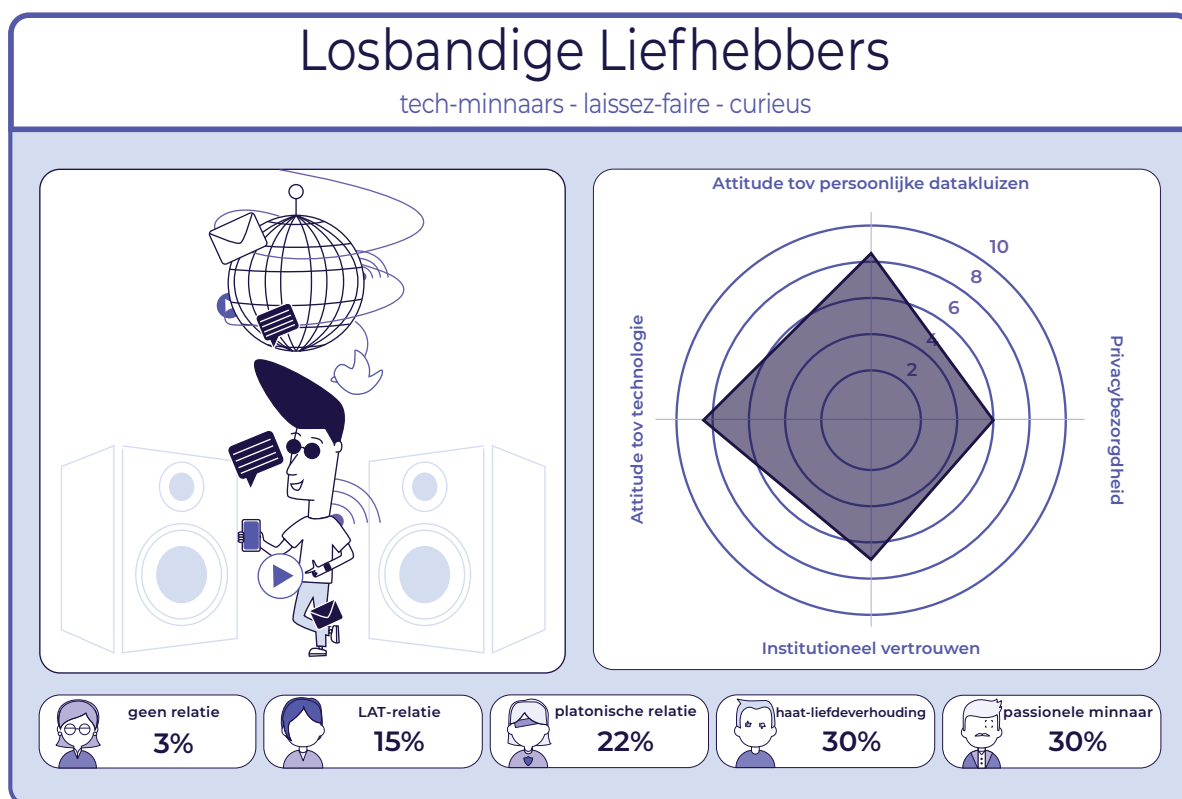


23% van de totale steekproef kunnen we plaatsen onder de noemer van 'Argwanende Achterblijvers'. Deze groep vereenzelvigd zich beduidend minder met digitalisering en technologie. Ze voelen zich doorgaans minder vaardig en hebben moeite om mee te kunnen met de snel opeenvolgende technologische innovaties. Niet geheel verrassend kent dit profiel ook gemiddeld een iets ouder publiek. Ze staan het meest wantrouwig tegenover de digitale evolutie, en kennen een grote privacybezorgdheid. Hoewel ze sterk verschillen van de Privacy Pioniers deelt deze groep wel hun bezorgdheid omtrent privacykwesties. Ook zij zijn een sterke wettelijke bescherming van privacy genegen en vinden dat organisaties die data verzamelen/verwerken verantwoordelijk gesteld moeten worden – zeker bij een misbruik van persoonsgegevens. Ze proberen hun privacy te beschermen, maar kiezen vanwege hun beperktere technologische vaardigheden meer voor basisbeschermingsstrategieën, zoals het weigeren gegevens te delen of het wijzigen van wachtwoorden. Nog meer dan

privacy pioniers stellen ze zich wantrouwig op tegenover internetbedrijven en voelen ze zich onzeker en machteloos tegenover hedendaagse datapraktijken. Hun attitudes & acties hieromtrent leiden er dan ook toe dat zij van alle groepen het minst geneigd zijn data te delen met externe partijen.

Binnen deze groep heerst ook de overtuiging dat weinig maatregelen kunnen getroffen worden om hen comfortabeler te maken met het delen van gegevens. Ook persoonlijke datakluisen lijken hen niet te kunnen overtuigen. Voor velen die zich herkennen in dit profiel klinkt dit als een zoveelste ingewikkelde technologische verandering, waarbij geen geloof bestaat dat deze een effectieve ingreep in de huidige data-economie kan betekenen.

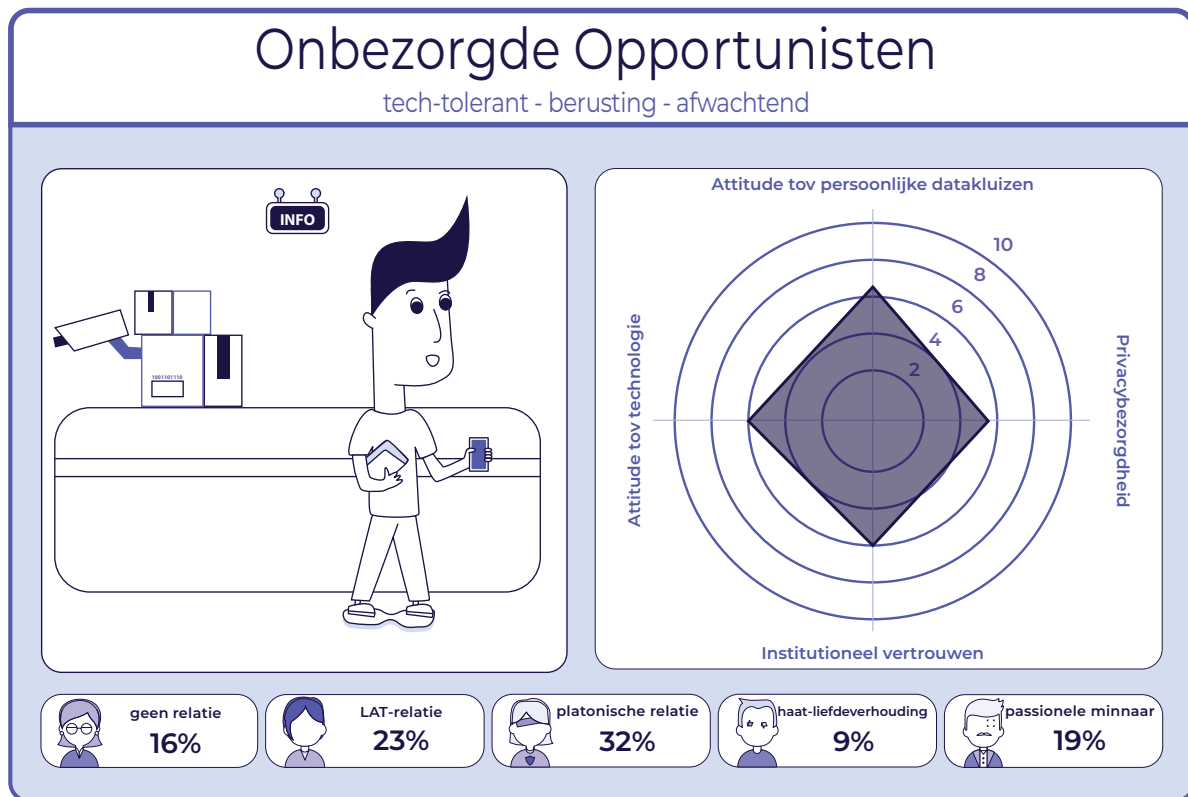
DE LOSBANDIGE LIEFHEBBERS (28%)



28% van de totale steekproef kunnen we omschrijven als 'losbandige liefhebbers'. Dit profiel voelt zich enorm thuis in de digitale wereld. Ze omarmen nieuwe technologieën en zijn er erg vaardig mee. In tegenstelling tot de Privacy Pioniers en Argwanende Achterblijvers liggen ze minder wakker van online privacy. Toch stellen ze zich zeker niet weigerachtig op tegenover een maatschappij waarbij transparantie en controle inzake gegevens meer gestimuleerd zou worden. Het is echter geen primaire zorg als het neerkomt op technologiegebruik: het zijn driftige datadelers, minder geremd door wantrouwen in grote internetbedrijven. Ze voelen zich dan ook zelfzeker online. Vanuit hun omarming van technologie stellen ze wel wat privacy-acties, maar aanzienlijk minder dan de Privacy pioniers of Argwanende Achterblijvers.

Van alle groepen staan zij het meest positief tegenover persoonlijke datakluisen en zien ze zich het snel adopteren. Hun door nieuwsgierigheid gedreven devies luidt 'laat maar komen'. Voor hen is er echter geen kenmerk van datakluisen dat een uitgesproken drijfveer vormt. De privacy & controlewinst erkennen ze en zien zij als 'mooi meegenomen', maar evenzeer zijn ze wel nieuwsgierig naar hoe persoonlijke datakluisen hun leven kunnen vergemakkelijken en welke innovatieve oplossingen ermee bereikt kunnen worden.

ONBEZORGDE OPPORTUNISTEN (24%)

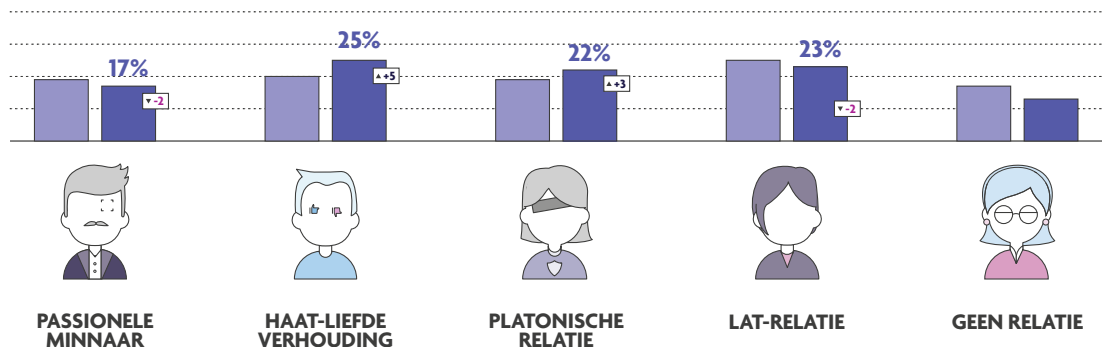


Dit profiel is wat terughoudender op technologisch vlak en schat zichzelf niet zo vaardig in, maar anders dan de Argwanende Achterblijvers staan ze er minder wantrouwig tegenover. Ondanks hun onzekerheid gaan ze de digitalisering niet uit de weg. Van alle groepen zijn zij het minst begaan met de privacyproblematiek. Door hun gebrek aan vaardigheden en hun zorgeloze houding ondernemen ze dan ook het minst van alle profielen acties om hun privacy te beschermen. Deze groep vertoont dan ook de meeste symptomen van digitale resignatie: ze hebben zich meer bewust neergelegd bij het feit dat hun data in de huidige economie geëxploiteerd wordt. Een zekere cynische houding ten opzichte van privacy betekent echter niet dat er steevast sprake is van blindelings vertrouwen: in tegenstelling tot de losbandige liefhebbers staan ze net wat minder naïef tegenover hoe organisaties met persoonlijke gegevens omgaan. Toch blijven ze hun zorgeloze zelve als het op het delen van data aankomt.

Wat betreft persoonlijke datakluisen stellen ze zich opportunistisch op. Er is voor hen minder een uitgesproken reden om datakluisen te adopteren, omdat ze niet wakker liggen van de zaken die persoonlijke datakluisen wensen te verbeteren, maar de brede idee krijgt echter het voordeel van de twijfel. Controle over hun data wensen ze nog steeds grotendeels zelf, maar het hoeft niet te verbazen dat dit profiel het meest genegen is de overweging te maken om de controle toch aan een derde organisatie over te laten.

ADDENDUM: DIGIPROFIELEN

Sinds 2009 monitort imec.digimeter¹ niet alleen de voornaamste evoluties inzake bezit en gebruik van technologie, maar vooral ook attitude ten aanzien van technologie in Vlaanderen. Op het kruispunt van al die trends ontwikkelen we in het imec.digimeter rapport daarom elk jaar een typologie van vijf Vlaamse digimeter profielen. De vijf profielen verschillen van elkaar op drie vlakken: de relatie die ze voorbij de jaren hebben opgebouwd met technologie, de mate waarin ze worstelen met technologieparadoxen en de mate waarin ze worden geconfronteerd met de digitale kloof.



Het eerste profiel is de 'Passionele minnaar' (17%, -2). Dit is een segment van zogenaamde 'innovators' en 'early adopters' dat technologie in al zijn facetten omarmt en nauwelijks nadelen ziet of bezorgdheden ervaart met betrekking tot digitalisering. Met een hoge kennis van zowel bestaande als aankomende technologie zijn ze zich wel bewust van de potentiële gevaren ervan. Toch hebben ze voldoende vertrouwen in de eigen vaardigheden om die mogelijke gevaren onder controle te houden. De technologie van morgen (AI, metaverse,...) is hen niet onbekend en ook niet onbemind. Ze staan opvallend positief en het minst negatief tegenover alles wat technologie te bieden heeft. Ze kijken reikhalzend uit naar wat het hen zal brengen en willen bij de eersten zijn om het te gebruiken.

DIGIMETER PROFIEL
DIGIMETER 2022

Naam
Passionele minnaar

Geslacht Leeftijd
47 jaar

HOUDING TEN OPZICHTE VAN TECHNOLOGIE

KENNIS

ATTITUDE

SKILLS

BEZIT

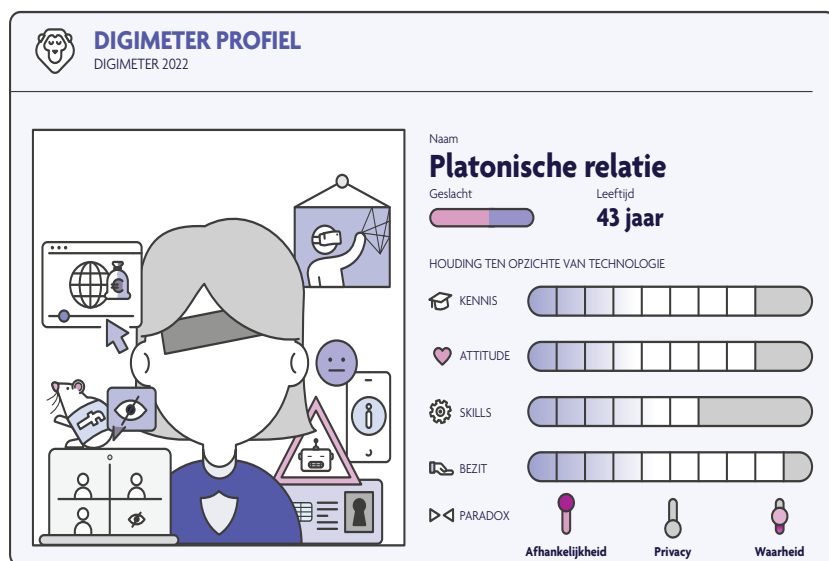
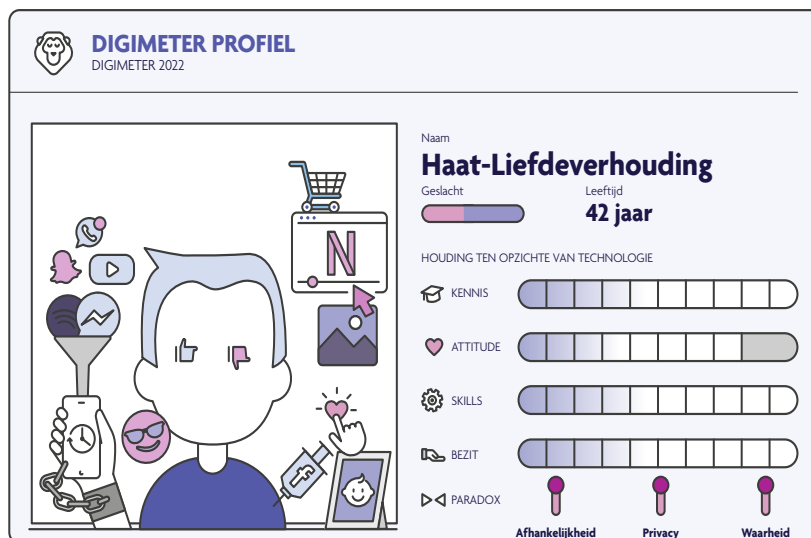
PARADOX

Afhankelijkheid

Privacy

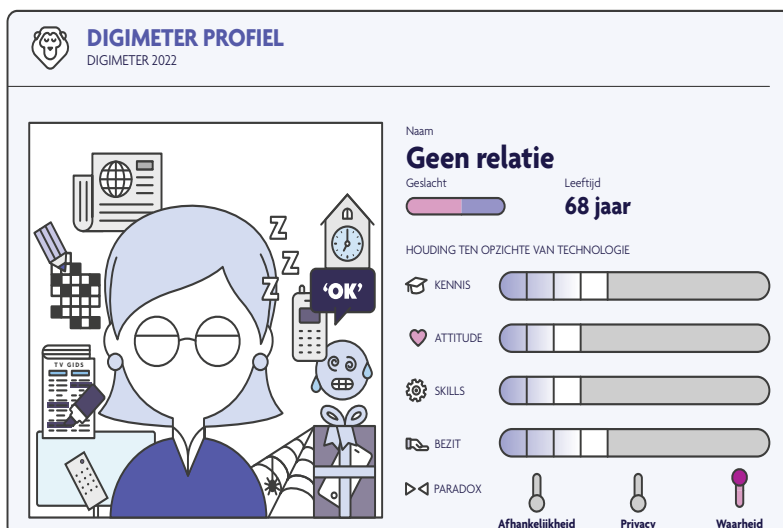
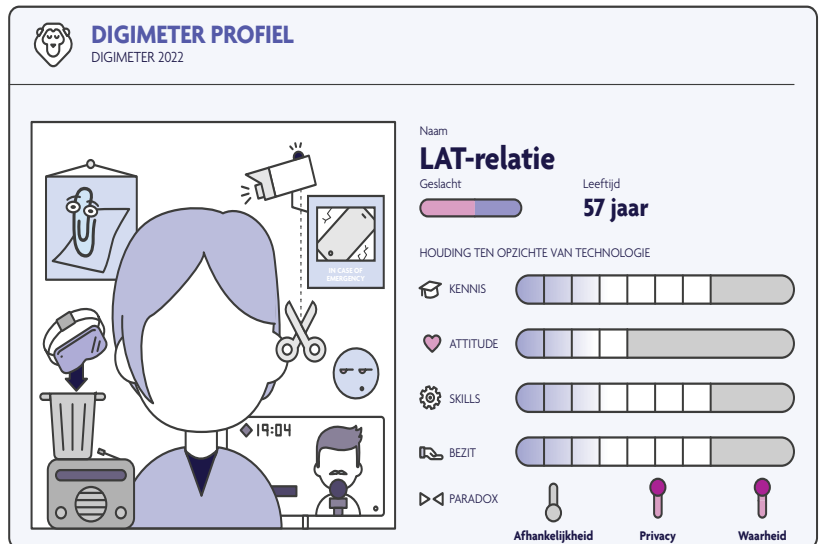
Waarheid

Er sluipt meer twijfel in onze relatie met technologie (zie 2.1 Technologieparadoxen). Dat is ook wat het volgende segment typeert. Het tweede profiel is de 'Haat-Liefdeverhouding' (25%, +5). Zij staan even positief ten aanzien van technologie en willen heel graag even digitaal zijn als de 'Passionele minnaar'. Tegelijkertijd worstelen zij het meest van alle profielen met de eerder beschreven technologieparadoxen. Daardoor staan ze tegelijkertijd negatiever en kritischer tegenover technologie. Dit profiel groeit het sterkst, wat lijkt aan te geven dat een paar 'verliesprocenten' van de 'Passionele minnaar' naar dit profiel verschoven zijn.



Het merendeel van die jongeren vinden we terug in het profiel 'Platonische relatie' (22%, +3). Het platonische label beschrijft het verlangen dat dit profiel heeft om meer interactie te hebben met technologie, zonder deze vandaag al vaak te gebruiken. Dit profiel kijkt met verlangen naar technologie, maar slaagt er niet in om zich er volledig aan over te geven. Dat komt onder andere door een gebrek aan kennis, vaardigheden en vertrouwen. Verder zien we ook sterke negatieve attitudes en een opvallende worsteling met de afhankelijkheidsparadox. Daardoor voelen ze zich sneller overdonderd en geïntimideerd door technologische ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen volgenelkaartesnelopendeterminologie vinden ze dikwijls te complex. Deze groep is meer dan anderen bang om fouten te maken. Daardoor gaat men vaker vermijdingsgedrag tegenover technologie vertonen.

Het vierde profiel 'LAT-relatie' (23%, -2) omarmt technologie niet helemaal. Dit profiel bouwt meer afstand in ten aanzien van technologie omdat ze zich bewust zijn van de nadelen ervan. Ze kampen net als de groep met een 'Haat-Liefdeverhouding' en diegenen met een 'Platonische relatie' met de technologieparadoxen en de bijhorende twijfels. Deze drie groepen samen zijn goed voor 70% (+6) van de Vlamingen. Dit wil zeggen dat de grote meerderheid van de Vlamingen met technologieparadoxen worstelt. Vlamingen met een 'Haat-Liefdeverhouding' of een 'Platonische relatie' krijgen de worsteling met deze paradoxen zelf niet onder controle. Daarom zullen zij geholpen moeten worden. Bij het vierde segment 'LAT-relatie' is dit niet het geval. Zij lijken dit zelf wél onder controle te krijgen door bewust een bepaalde afstand van technologie te creëren. Vanuit hun hoge kennis van en vaardigheden met technologie kunnen ze een duidelijke lijn trekken om zichzelf niet té afhankelijk te maken van technologie. Zo leggen ze zichzelf vaker regels op qua schermtijd en zullen ze voorzichtig zijn omtrent hun online privacy.



Het laatste profiel is het profiel 'Geen relatie' (13%, -4). Zoals de naam doet vermoeden, heeft dit profiel geen of een beperkte relatie met technologie weten te ontwikkelen. Sociodemografisch is dit het segment waar we het meeste ouderen en mensen met een lager inkomensniveau zien. Vooral omwille van een gebrek aan toegang en vaardigheden bevinden zij zich aan de verkeerde kant van de digitale kloof. Hoewel deze groep qua omvang krimpt, mogen we niet automatisch concluderen dat de digitale kloof verkleint. Mogelijks verschuift het gewicht naar de kloof op het vlak van 'vaardigheden' en 'attituden' (zie 2.2 Digitale Kloof).

¹<https://www.imec.be/nl/kennisuitwisseling/techmeters/digimeter/digimeter-2022>

OVERZICHT RESULTATEN

TABEL 4.1.1. BEZORGDEHEID ROND ONLINE PRIVACY, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Alles in acht genomen, kan het internet serieuze privacyproblemen veroorzaken	95%	93%	87%	82%	83%	89%
In vergelijking met anderen ben ik meer begaan met hoe internetbedrijven met onze persoonlijke gegevens omgaan	46%	45%	36%	23%	37%	37%
Voor mij is het zeer belangrijk om mijn privacy te beschermen van internetbedrijven	81%	81%	70%	61%	68%	73%
Ik ben bezorgd over mijn online privacy	76%	76%	58%	53%	63%	65%

Onderstaande vragen peilen naar jouw attitude en vaardigheden t.o.v. online privacy. – minstens 'akkoord'

TABEL 4.1.2. ATTITUDES OMTRENT GEGEVENSBESCHERMING, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Mensen hebben wettelijke bescherming nodig tegen het misbruik van persoonlijke gegevens	96%	96%	93%	86%	93%
dat GDPR mijn gegevens beschermt	93%	83%	92%	81%	88%
dat organisaties me moeten zeggen hoe ze mijn persoonlijke gegevens gebruiken	96%	92%	93%	87%	92%
dat organisaties die mijn persoonlijke gegevens verwerken worden gecontroleerd	97%	94%	94%	90%	94%
dat organisaties worden gestraft wanneer ze mijn persoonlijke gegevens hebben misbruikt	97%	95%	98%	92%	96%
dat burgers info krijgen over hoe data wordt verzameld en verwerkt	97%	95%	95%	89%	94%

Onderstaande vragen peilen naar jouw attitude en vaardigheden t.o.v. online gegevensbescherming. Ik vind het belangrijk... – minstens 'akkoord'

TABEL 4.1.3. ATTITUDES ROND ONLINE PRIVACY, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Als gebruiker heb ik geen controle meer over welke persoonlijke informatie van mij verzameld en gebruikt wordt	70%	79%	60%	65%	72%	68%
Het stoort me dat bedrijven niet transparant zijn over welke gegevens ze van mij bezitten en verzamelen	89%	86%	75%	68%	73%	79%
Ik vind het oké om persoonlijke gegevens te delen zolang ik daarvoor iets in de plaats krijg (bvb. informatie en dienstverlening op maat)	34%	25%	60%	43%	42%	42%
Ik denk goed na voor ik een applicatie toegang geef tot mijn locatie, microfoon, contactlijst, camera, ...	86%	86%	76%	70%	78%	79%
Ik ben bezorgd over de impact van sociale media op mijn privacy	74%	67%	58%	48%	59%	61%
Het stoort me dat er nog oude gegevens van me circuleren op het internet (bv. oude profielfoto's)	61%	54%	50%	39%	45%	51%
Ik wil de mogelijkheid om bepaalde types gegevens niet meer te delen met organisaties of zelf al mijn data terug kunnen roepen	95%	91%	85%	74%	82%	86%
Ik ben bezorgd dat mijn persoonlijke online gegevens niet veilig worden bewaard door websites en apps	85%	87%	66%	56%	71%	73%
Ik gebruik bewust meer producten en diensten van bedrijven die privacy voorop plaatsen	44%	35%	48%	33%	37%	41%
Ik vind het moeilijk om een overzicht te houden van wie welke persoonlijke gegevens van me heeft	95%	91%	85%	77%	86%	87%
Ik wil een overzicht van wie welke persoonlijke gegevens van me heeft	94%	89%	83%	73%	80%	84%

Onderstaande vragen peilen naar jouw attitude en vaardigheden t.o.v. online privacy. – minstens 'akkoord'

TABEL 4.1.4. ACTIES OM PRIVACY TE BESCHERMEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik geef geen toegang tot sommige gegevens	82%	78%	67%	65%	69%	72%
Ik vraag om persoonlijke gegevens te verwijderen	14%	14%	11%	7%	***	11%
Ik download bepaalde apps bewust niet	80%	77%	63%	61%	66%	70%
Ik gebruik beveiligings- of anti-trackingsoftware	50%	43%	40%	28%	43%	40%
Ik wijzig mijn wachtwoorden af en toe	49%	42%	49%	35%	38%	44%
Ik pas de privacy settings van sociale media aan	55%	36%	47%	28%	41%	42%
Ik verwijder regelmatig cookies	60%	59%	49%	44%	51%	53%
Ik pas de privacy settings (via 'instellingen') op mijn smartphone aan	40%	28%	29%	18%	29%	29%
Ik accepteer zo weinig mogelijk cookies	57%	57%	36%	37%	41%	46%
Ik verwijder applicaties of accounts	32%	33%	32%	21%	32%	30%
Ik gebruik geen publieke wifi-netwerken	28%	31%	22%	20%	23%	25%
Ik surf in 'incognito'-modus	23%	16%	23%	11%	16%	19%
Ik gebruik valse informatie bij registratie	16%	10%	6%	5%	8%	9%
Ik koop bepaalde producten bewust niet meer online of stap over naar een andere leverancier	16%	17%	15%	10%	13%	14%
Ik gebruik een privacybrowser of privacyplug-in	10%	12%	8%	3%	6%	8%
Ik gebruik een password-tool/wachtwoordmanager	24%	14%	24%	13%	16%	19%
Ik gebruik soms een VPN	26%	18%	25%	13%	18%	21%
Ik onderneem geen acties	0%	2%	3%	3%	3%	2%

Duid aan welke vaardigheden en gebruiken omtrent online privacy in onderstaande lijst jij toepast in je dagelijks leven. (Meerdere antwoorden zijn mogelijk.)

TABEL 4.1.5. PERSOONLIJKE ONGANG MET DELEN GEGEVENS, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Je deelt gemakkelijk gegevens in ruil voor gratis diensten of producten	16%	14%	34%	26%	24%	23%
Je ligt niet wakker over hoe gegevens over jou worden verzameld en gebruikt	14%	13%	31%	28%	22%	22%
Je deelt gemakkelijk gegevens om tijd te besparen	23%	15%	36%	26%	26%	26%
Je deelt gemakkelijk gegevens om aangepaste aanbevelingen te ontvangen	13%	7%	30%	17%	21%	18%
Transparantie over hoe jouw persoonlijke data wordt verzameld en gebruikt, is belangrijk	92%	85%	82%	64%	***	81%
Je deelt gemakkelijk gegevens met bedrijven waar je al ervaring mee hebt	62%	47%	81%	61%	67%	64%
De reputatie van een bedrijf beïnvloedt het al dan niet delen van jouw persoonlijke data	71%	54%	80%	58%	61%	66%
Bij het delen van jouw persoonlijke data moet het duidelijk zijn welke voordelen voor jou hieraan verbonden zijn	70%	60%	76%	57%	57%	66%

Hoe goed beschrijven volgende stellingen jou? - minstens 'akkoord'

TABEL 4.1.6. WANTROUWEN IN INTERNETBEDRIJVEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik ga ervan uit dat internetbedrijven enkel geïnteresseerd zijn in hun eigen voordeel	89%	92%	77%	76%	77%	83%
Ik denk dat internetbedrijven niet eerlijk zijn	55%	64%	34%	31%	43%	45%
Ik denk dat internetbedrijven onbetrouwbaar zijn	42%	51%	22%	22%	30%	33%
Ik denk dat internetbedrijven niet het beste met mij voor hebben	51%	59%	28%	30%	38%	41%
Internetbedrijven zijn niet te vertrouwen	37%	50%	18%	19%	27%	30%
Uiteindelijk willen internetbedrijven enkel maar winst maken met onze gegevens	88%	93%	70%	68%	77%	79%
Grote internetbedrijven doen met onze gegevens wat ze willen	72%	79%	54%	54%	67%	64%

Duid aan in welke mate je akkoord gaat met volgende stellingen – minstens 'akkoord'

TABEL 4.1.7. VERTROUWEN IN SECTOREN/ORGANISATIES MET PERSOONLIJKE GEGEVENS, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Vlaamse overheid	68%	45%	75%	68%	70%	65%
Mijn gemeentebestuur	64%	44%	77%	71%	69%	65%
Start-ups	4%	3%	15%	9%	9%	8%
Ziekenhuizen	78%	60%	94%	83%	77%*	80%
anbieders van gezondheidszorg (arts, tandarts,...)	80%	65%	91%	83%	77%*	81%
Federale overheid	64%	43%	71%	67%	67%	62%
Vlaamse commerciële mediabedrijven (bv. DPG Media)	11%	6%	33%	23%	24%	19%
Vlaamse publieke mediabedrijven (bv. VRT)	31%	19%	54%	42%	43%	38%
Internationale mediabedrijven (bv. Netflix)	5%	4%	32%	20%	20%	16%
Online detailhandelaars (bv. Bol.com)	15%	13%	50%	35%	36%	30%
Telecomproviders (bv. Proximus, Telenet)	28%	17%	58%	48%	47%	39%
Banken en kredietmaatschappijen (bv. KBC)	54%	35%	78%	65%	65%	59%
Verzekeringsmaatschappijen (bv. DVV)	46%	29%	71%	56%	56%	52%
Liefdadigheidsinstellingen voor medisch onderzoek (bv. Vlaamse liga tegen kanker, enz.)	27%	19%	52%	37%	34%	35%
Sociale media-organisaties (bv. LinkedIn, Facebook, TikTok enz.)	1%	1%	13%	6%	8%	5%
Internationale internetbedrijven (bv. Google, Microsoft, Amazon enz.)	5%	4%	25%	13%	15%	13%
Universiteiten	59%	36%	79%	63%	64%	61%

In welke mate vertrouw je volgende instellingen met jouw persoonlijke gegevens? - minstens 'vertrouw ik'

TABEL 4.1.8. GEVOELENS VAN ONZEKERHEID MBT ONLINE PRIVACY, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik voel me onzeker wanneer ik het internet gebruik	12%	18%	8%	10%	11%	12%
Wanneer ik het internet gebruik, ben ik soms niet zeker wat er gebeurt	37%	43%	33%	30%	31%	36%
Ik begrijp niet alle veranderingen die op het internet plaatsvinden	44%	57%	38%	47%	45%	46%
Het is moeilijk om alle risico's verbonden aan internetgebruik te begrijpen	74%	77%	66%	65%	64%	70%
Het is moeilijk om mee te blijven met alle dingen die gebeuren op het internet	68%	73%	57%	66%	63%	66%
Ik ben niet zeker dat ik alles juist doe wanneer ik het internet gebruik	44%	49%	38%	42%	42%	43%
Wanneer ik het internet gebruik, ben ik soms niet zeker wat ik moet doen	35%	42%	28%	36%	34%	35%
Ik ben onzeker over wat er gebeurt met mijn persoonlijke gegevens op het internet	77%	79%	59%	53%	66%	67%
Ik ben onzeker over wat diensten, die ik gebruik, doen met mijn persoonlijke gegevens	76%	80%	57%	52%	68%	66%
Ik ben onzeker over wat andere gebruikers, die ik online tegenkom, doen met mijn persoonlijke gegevens	64%	68%	53%	45%	58%	57%

Duid aan in welke mate je akkoord gaat met volgende stellingen – minstens 'akkoord'

TABEL 4.1.9. GEVOELENS VAN MACHTELOOSHEID MBT ONLINE PRIVACY, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Uiteindelijk kan ik niet voorkomen dat anderen toegang hebben tot mijn gegevens	55%	61%	51%	52%	59%	54%
Ik heb de macht niet om mijn persoonlijke gegevens degelijk te beschermen tegen alle mogelijke gevaren op het internet	63%	70%	54%	56%	60%	60%
Als iemand vastberaden is om mijn persoonlijke gegevens te gebruiken, is er niks dat ik kan doen om hen te stoppen	57%	68%	49%	46%	58%	54%
Zelfs als ik mijn gegevens probeer te beschermen, kan ik anderen niet beletten toegang ertoe te hebben	53%	62%	44%	41%	53%	50%
Het zou naïef zijn te denken dat ik mijn gegevens op betrouwbare wijze kan beschermen	72%	77%	54%	59%	69%	65%

Duid aan in welke mate je akkoord gaat met volgende stellingen – minstens 'akkoord'

TABEL 4.1.10. GEVOELENS VAN RESIGNATIE MBT ONLINE PRIVACY, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Het maakt geen verschil of ik probeer mijn gegevens online te beschermen of niet	18%	29%	20%	23%	24%	22%
Ik heb het opgegeven om te proberen mee te zijn met huidige manieren om mijn persoonlijke gegevens online te beschermen	20%	23%	22%	26%	26%	23%
Ik ben nonchalant met mijn persoonlijke gegevens online, omdat het onmogelijk is deze degelijk te beschermen	11%	9%	18%	19%	16%	15%
Ik heb geen zin om veel tijd te spenderen aan gegevensbescherming op het internet	20%	22%	30%	29%	24%	25%
Het heeft geen zin om te veel aandacht te spenderen aan het beschermen van mijn persoonlijke gegevens online	12%	15%	17%	20%	16%	16%

Duid aan in welke mate je akkoord gaat met volgende stellingen – minstens 'akkoord'

TABEL 4.1.11. VERBETEREN COMFORTABEL DELEN GEGEVENS, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Een uitleg met informatie hoe de organisatie mijn persoonlijke data zal gebruiken	70%	49%	74%	54%	55%	63%
Als het delen van persoonlijke data minder complex zou zijn	24%	19%	24%	20%	40%	22%
Een opleiding over data die voorzien wordt door de overheid	18%	14%	19%	13%	11%	16%
Duidelijke en stapsgewijze instructies over hoe persoonlijke data kunnen worden gedeeld op een veilige manier	55%	39%	49%	42%	50%	47%
Hulp en duiding door een vriend, familielid of andere vertrouwenspersoon	13%	13%	20%	15%	13%	15%
Een lokale training over het veilig delen van gegevens (bv. georganiseerd door cultureel centrum, bibliotheek, school, enz.)	22%	18%	23%	19%	15%	20%
Niet van toepassing – Ik voel mij al comfortabel om persoonlijke data te delen	4%	4%	6%	10%	7%	6%
Niet van toepassing – Niets kan mij meer comfortabel doen voelen om persoonlijke data te delen	11%	32%	6%	14%	5%	15%

Wat zou je comfortabeler doen voelen om persoonlijke data te delen met bedrijven en overheden? Duid alle opties aan die van toepassing zijn (meerdere antwoorden mogelijk)

TABEL 4.1.12. COMFORTABEL VOELEN MET DELEN TYPES GEGEVENS, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Leeftijdsgroep en geslacht	89%	73%	95%	83%	83%	86%
Mening over producten en diensten	84%	71%	90%	80%	76%	82%
Interesses	62%	53%	83%	73%	65%	69%
Naam en e-mail	30%	23%	56%	45%	42%	40%
Aankopen in het verleden	27%	17%	55%	42%	40%	36%
Aankoopplannen	19%	9%	43%	30%	28%	26%
Mediagebruikgegevens (wat je leest, kijkt, luistert, etc)	27%	20%	48%	38%	26%*	34%
Locatie (waar u bent)	9%	5%	21%	19%	19%	14%
Berichten, foto's en contacten op sociale netwerken	4%	4%	15%	14%	13%	9%
Gezondheidsgegevens	6%	7%	25%	19%	15%	15%
Financiële gegevens (bv. loonfiche, inkomen, belastingsaanslag)	3%	2%	11%	8%	7%*	6%
Bank- en kredietkaartgegevens	1%	1%	7%	6%	5%**	4%
Gegevens bij culturele organisaties (vb. vrije tijd)	24%	12%	41%	29%	31%	27%
Je kredietwaardigheid	3%	2%	12%	10%	***	7%

Over het algemeen, hoe comfortabel ben je om volgende data te delen met een Belgisch bedrijf? - minstens 'comfortabel'

* Vraagstelling werd verduidelijkt met voorbeelden

** Vraagstelling werd licht gewijzigd

*** Niet bevraagd in 2022

TABEL 4.2.1. ATTITUDE TEN OPZICHTE VAN PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Persoonlijke datakluisen gebruiken lijkt me een goed idee	93%	29%	97%	54%	70%	70%
Persoonlijke datakluisen gebruiken lijkt me een verstandig idee	91%	31%	97%	57%	68%	71%
Ik vind het een interessant idee om persoonlijke datakluisen te gebruiken	93%	32%	96%	58%	67%	72%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluisen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.2.2. INTENTIE OM PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN TE GEBRUIKEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik ben van plan persoonlijke datakluisen in de toekomst te gebruiken	70%	12%	83%	27%	49%	50%
Ik zou altijd proberen persoonlijke datakluisen in mijn dagelijks leven te gebruiken	65%	11%	81%	25%	49%	48%
Ik voorspel dat ik persoonlijke datakluisen zal gebruiken	69%	12%	82%	22%	49%	49%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluisen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.2.3. VERWACHTING NUT PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik zou persoonlijke datakluisen nuttig vinden in mijn dagelijks leven	91%	30%	94%	50%	70%	68%
Persoonlijke datakluisen zouden het makkelijker maken om mijn taken te voltooien die belangrijk zijn	72%	22%	88%	38%	59%	57%
Persoonlijke datakluisen zouden het mogelijk maken om bepaalde taken vlugger te vervullen	80%	32%	91%	45%	52%	64%
Persoonlijke datakluisen gebruiken zou mijn doeltreffendheid verbeteren	71%	21%	87%	41%	51%	57%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluisen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.2.4. PERCEPTIE IMPACT PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Mij tijd kan besparen	85%	37%	93%	56%	70%
Mij geld kan besparen	28%	7%	49%	13%	26%
Mij energie en/of moeite kan besparen	80%	33%	90%	52%	65%
Mijn gezondheid kan bevorderen	19%	4%	46%	10%	21%
Mij adviezen/diensten kan verlenen die beter op mij aansluiten	56%	13%	80%	35%	48%
Mij meer inzicht kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	84%	37%	94%	56%	69%
Mij meer controle kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	87%	41%	95%	60%	72%

Ik geloof dat het gebruik van persoonlijke datakluisen... - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.2.5. VERWACHTING GEBRUIKSGEMAK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Leren hoe persoonlijke datakluisen te gebruiken zou gemakkelijk zijn voor mij	88%	46%	92%	56%	70%	72%
De interactie met persoonlijke datakluisen zou voor mij helder en verstaanbaar zijn	82%	35%	90%	45%	64%	65%
Persoonlijke datakluisen zou ik makkelijk in gebruik vinden	80%	29%	91%	42%	64%	63%
Het zou gemakkelijk zijn voor mij om vaardig te worden in het gebruik van persoonlijke datakluisen	86%	38%	93%	51%	67%	69%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluisen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.2.6. HEDONISCHE MOTIVATIE BIJ GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Het gebruiken van persoonlijke datakluzen lijkt me leuk	42%	6%	71%	26%	44%	39%
Het gebruiken van persoonlijke datakluzen lijkt me plezierig	29%	4%	58%	17%	33%	29%
Het gebruiken van persoonlijke datakluzen lijkt me entertainend	11%	2%	33%	9%	18%	15%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluzen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.2.7. FACILITERENDE CONDITIES GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik zou over de nodige apparatuur beschikken om persoonlijke datakluzen te kunnen gebruiken	42%	6%	71%	26%	44%	39%
Ik zou de nodige kennis hebben om te weten hoe ik persoonlijke datakluzen moet gebruiken	29%	4%	58%	17%	33%	29%
Ik heb het idee dat persoonlijke datakluzen compatibel zouden zijn met andere technologieën die ik gebruik	11%	2%	33%	9%	18%	15%
Ik zou hulp kunnen krijgen van anderen wanneer ik moeilijkheden zou hebben om persoonlijke datakluzen te gebruiken	57%	54%	55%	51%	61%	57%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluzen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.2.8. SOCIALE INVLOED GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUZEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Mensen die belangrijk voor mij zijn zouden denken dat ik persoonlijke datakluisen zou moeten gebruiken	38%	8%	53%	17%	37%	31%
Mensen die invloed hebben op mijn gedrag zouden vinden dat ik persoonlijke datakluisen moet gebruiken	38%	8%	53%	16%	33%	30%
Mensen wiens mening ik waardeer zouden het liever hebben dat ik persoonlijke datakluisen zou gebruiken	43%	9%	56%	19%	36%	34%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluisen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.2.9. PERCEPTIE VAN VEILIGHEID BIJ GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUZEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik heb er vertrouwen in dat de informatie die ik in een persoonlijke datakluis zou opslaan, niet door ongeschikte partijen zal worden misbruikt	63%	13%	78%	37%	53%	50%
Ik heb er vertrouwen in dat de privégegevens die ik in persoonlijke datakluisen zou opslaan, beveiligd zullen zijn	76%	20%	90%	49%	61%	61%
Ik geloof dat ongepaste partijen de informatie, die ik zou opslaan in persoonlijke datakluisen, doelbewust kunnen bekijken	26%	50%	28%	28%	30%	32%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluisen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.2.10. PERCEPTIE VAN CONTROLE BIJ GEBRUIK PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Ik heb het gevoel dat ik controle zou hebben over de informatie die ik in persoonlijke datakluisen opsla	83%	25%	93%	51%	66%	65%
Privacyinstellingen van persoonlijke datakluisen zouden ervoor zorgen dat ik volledige controle zou hebben over de informatie die ik erin opsla	75%	24%	90%	42%	62%	60%
Ik heb het gevoel dat ik controle zou hebben over wie de informatie, die ik in persoonlijke datakluisen bewaar, kan zien	79%	22%	88%	43%	64%	60%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluisen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. – minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.2.11. VERTROUWEN IN PERSOONLIJKE DATAKLUIZEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Het gebruik van persoonlijke datakluisen zou een betrouwbare manier zijn om mijn persoonlijke data te beheren	90%	25%	97%	53%	69%	69%
Ik kan erop rekenen dat het gebruik van persoonlijke datakluisen, om mijn persoonlijke data te beheren, mijn privacy zal beschermen	81%	20%	95%	50%	62%	64%
Ik heb het gevoel dat ik kan vertrouwen op het gebruik van persoonlijke datakluisen om mijn persoonlijke data te beheren	81%	17%	95%	49%	63%	63%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw vertrouwen ten opzichte van persoonlijke datakluisen. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing

TABEL 4.2.12. AUTONOMIE CONTROLE, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
zelf de controle uit te oefenen	70%	84%	42%	58%	62%
zelf de controle uit te oefenen, maar met ondersteuning van een algoritme dat mijn persoonlijke voorkeuren leert kennen	27%	10%	51%	31%	31%
de controle over te laten aan een betrouwbare organisatie die mij vertegenwoordigt	3%	6%	7%	11%	7%

Persoonlijke datakluisen willen jou terug meer controle geven over wie en hoe jouw persoonlijke data gebruikt voor welk doel. Hoezeer wil je zelf de controle over je persoonlijke data in handen nemen?

Ik wens zoveel als mogelijk (kies wat past)

**TABEL 4.2.13. VERTROUWEN IN SECTOREN/ORGANISATIES ALS AANBIEDER
PERSOONLIJKE DATAKLUZEN, NAAR SOLIDSEGMENT**

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL 2022	TOTAAL
Vlaamse overheid	65%	33%	74%	61%	65%	59%
Mijn gemeentebestuur	51%	28%	68%	57%	55%	52%
Start-ups	4%	2%	13%	5%	8%	6%
Ziekenhuizen	62%	36%	83%	68%	62%*	64%
anbieders van gezondheidszorg (arts, tandarts,...)	58%	39%	80%	68%	62%*	63%
Federale overheid	63%	33%	70%	61%	64%	58%
Vlaamse commerciële mediabedrijven (bv. DPG Media)	3%	1%	20%	12%	13%	9%
Vlaamse publieke mediabedrijven (bv. VRT)	12%	3%	31%	22%	22%	18%
Internationale mediabedrijven (bv. Netflix)	0%	1%	17%	8%	9%	7%
Online detailhandelaars (bv. Bol.com)	3%	3%	25%	16%	16%	12%
Telecomproviders (bv. Proximus, Telenet)	8%	6%	38%	26%	26%	20%
Banken en kredietmaatschappijen (bv. KBC)	35%	18%	66%	48%	51%	43%
Verzekeringsmaatschappijen (bv. DVV)	26%	14%	56%	38%	42%	35%
Liefdadigheidsinstellingen voor medisch onderzoek (bv. Vlaamse liga tegen kanker, enz.)	12%	8%	34%	24%	21%	20%
Sociale media-organisaties (bv. LinkedIn, Facebook, TikTok enz.)	0%	0%	8%	3%	5%	3%
Internationale internetbedrijven (bv. Google, Microsoft, Amazon enz.)	1%	0%	17%	7%	10%	7%
Universiteiten	53%	26%	73%	50%	58%	52%

In welke mate vertrouw je volgende organisaties/sectoren als aanbieder van persoonlijke datakluzen?
- minstens 'vertrouw ik'

TABEL 4.3.1.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt	88%	38%	93%	63%	71%

Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt - minstens 'eerder nuttig'

TABEL 4.3.1.2 GEPERCIPIEERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Dit scenario zou mij veel voordeel opleveren	64%	17%	82%	35%	51%
In dit scenario is er een goeie verhouding tussen wat ik moet doen, hoeveel ik moet delen, en wat ik ervoor terugkrijg	71%	24%	88%	42%	57%
In dit potentiële scenario zie ik meer voordelen dan nadelen	74%	24%	84%	47%	58%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 4.3.1.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS GEZONDHEID, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik ben van plan persoonlijke datakluisen voor gericht gezondeadvies in de toekomst te gebruiken	64%	7%	84%	30%	48%
Hik zou altijd proberen persoonlijke datakluisen voor gericht gezondeadvies in mijn dagelijks leven te gebruiken	56%	8%	82%	30%	45%
Ik voorspel dat ik persoonlijke datakluisen voor gericht gezondeadvies zal gebruiken	59%	7%	81%	31%	46%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn. - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.3.1.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Mij tijd kan besparen	70%	23%	90%	50%	59%
Mij geld kan besparen	30%	9%	55%	21%	30%
Mij energie en/of moeite kan besparen	65%	23%	85%	52%	57%
Mijn gezondheid kan bevorderen	76%	24%	88%	54%	62%
Mij adviezen/diensten kan verlenen die beter op mij aansluiten	76%	23%	93%	52%	62%
Mij meer inzicht kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	60%	15%	82%	40%	50%
Mij meer controle kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	64%	12%	85%	38%	51%

Ik geloof dat dit gebruiksscenario mogelijk gemaakt door persoonlijke datakluisen: - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.3.1.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO GEZONDHEID, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Medische voorgeschiedenis (aandoeningen, eerdere onderzoeken, laboresultaten)	90%	73%	93%	117%	85%
Metingen afkomstig van smarttoestellen (slimme weegschaal, smartphone, smartwatch) zoals hartslag-, gewicht- en slaapmetingen, saturatie,...	59%	20%	75%	70%	49%
Leefgewoontes (work-outs, roken, alcoholgebruik)	56%	29%	77%	80%	53%
Medicijnen die ik gebruik	87%	70%	95%	109%	83%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	42%	13%	62%	91%	37%
Geen van bovenstaande (ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	5%	22%	0%	13%	10%

Welke types data zou je willen delen voor gericht gezondeadvies met je (huis)arts?

(Ook al zijn bepaalde zaken voor jou niet van toepassing hier, dan mag je alsnog inbeelden dat dit wel zo is bij het invullen van deze vraag.

TABEL 4.3.1.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN GEZONDHEID, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik denk dat persoonlijke datakluzen een betrouwbare technologie zijn om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen.	69%	13%	88%	47%	55%
Persoonlijke datakluzen zullen me niet in de steek laten om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen.	47%	5%	82%	32%	43%
Ik zou op persoonlijke datakluzen kunnen rekenen om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen.	59%	12%	87%	38%	50%
Ik denk dat persoonlijke datakluzen de functionaliteit hebben die ik nodig heb om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen.	54%	8%	81%	30%	45%
Persoonlijke datakluzen zouden de vereiste functies hebben om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen.	58%	11%	83%	34%	48%
Over het algemeen zouden persoonlijke datakluzen de mogelijkheden bieden die ik nodig heb om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen.	64%	15%	88%	37%	53%
Wanneer ik hulp nodig zou hebben om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen, zouden aanbieders van persoonlijke datakluzen in mijn behoefte voorzien.	54%	12%	79%	31%	45%
Aanbieders van persoonlijke datakluzen zouden me de online hulp bieden die ik nodig heb om taken (om gerichter gezondheidsadvies te ontvangen) effectief af te ronden.	46%	6%	81%	31%	43%
Wanneer ik zou vastlopen, heb ik het gevoel dat ik snel de hulp kan krijgen die ik nodig heb van aanbieders van persoonlijke datakluzen.	33%	3%	73%	23%	35%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn: - minstens 'akkoord'

TABEL 4.3.1.7 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 1, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ja, liefst online, en volledig zelf	31%	25%	34%	26%	29%
Ja, liefst online, maar ik kan mijn datakluis koppelen om zoveel als mogelijk informatie velden automatisch in te vullen op basis van mijn medische gegevens die reeds beschikbaar zijn	47%	7%	55%	30%	35%
Ja, op papier, volledig zelf	2%	6%	1%	4%	3%
Ja, op papier, samen met mijn huisarts	14%	31%	9%	25%	19%
Ik ben niet bereid dit te doen voor gerichter gezondheidsadvies	7%	31%	2%	14%	13%

Het minimum aan informatie die een huisarts nodig heeft, zit vervat in de Gezondheidsgids. De Gezondheidsgids is een wetenschappelijk onderbouwde vragenlijst die de aanbevolen preventieve activiteiten bundelt die huisartsenpraktijken aan patiënten kunnen aanbieden. Zou u bereid zijn dit te doen en hoe?

TABEL 4.3.1.8 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 2, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik wens dit zelf in mijn datakluis op te laden	30%	11%	28%	20%	23%
Ik geef mijn huisarts toestemming om dit op te laden in mijn persoonlijke datakluis	66%	58%	71%	69%	67%
Ik wil dit niet in mijn persoonlijke datakluis	4%	31%	1%	11%	10%

Je bent bereid om de Gezondheidsgids in te vullen. Deze data kan nu gebruikt worden om je gegevens in je datakluis te updaten. Hoe verkies je dat dit verloopt?

TABEL 4.3.1.9 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 3, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik zou toestemming geven	63%	34%	79%	58%	59%
Ik zou geen toestemming geven	37%	66%	21%	42%	41%

Stel: Een organisatie die universiteiten en andere onderzoeksinstituten ondersteunt, vraagt of ze je anoniem demografische gegevens (leeftijd, geslacht, enz...) en je medische data (ook anoniem) uit jouw datakluis mogen uitlezen om deze beschikbaar te stellen voor wetenschappelijk onderzoek.

TABEL 4.3.1.10 UITBREIDING SCENARIO GEZONDHEID 4, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik zou toestemming geven	19%	14%	29%	22%	20%
Ik zou geen toestemming geven	81%	86%	71%	78%	80%

U gaf aan geen toestemming te verlenen om uw data beschikbaar te stellen voor wetenschappelijk onderzoek. De organisatie wil u hiervoor echter een kleine beloning (monetair of voucher) voor aanbieden.

TABEL 4.3.2.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt:	38%	7%	74%	34%	41%

Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt - minstens 'eerder nuttig'

TABEL 4.3.2.2 GEPERCIPIEERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Dit scenario zou mij veel voordeel opleveren	30%	2%	59%	17%	29%
In dit scenario is er een goeie verhouding tussen wat ik moet doen, hoeveel ik moet delen, en wat ik ervoor terugkrijg	33%	4%	64%	25%	34%
In dit potentiële scenario zie ik meer voordelen dan nadelen	33%	4%	62%	21%	32%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 4.3.2.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS FINANCIËN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik ben van plan persoonlijke datakluisen voor financiële inzichten in de toekomst te gebruiken	19%	1%	55%	8%	24%
Ik zou altijd proberen persoonlijke datakluisen voor financiële inzichten in mijn dagelijks leven te gebruiken	19%	1%	55%	11%	24%
Ik voorspel dat ik persoonlijke datakluisen voor financiële inzichten zal gebruiken	19%	1%	55%	8%	24%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 4.3.2.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Mij tijd kan besparen	44%	12%	79%	38%	46%
Mij geld kan besparen	35%	9%	64%	24%	35%
Mij energie en/of moeite kan besparen	45%	15%	76%	39%	46%
Mijn gezondheid kan bevorderen	9%	1%	32%	8%	14%
Mij adviezen/diensten kan verlenen die beter op mij aansluiten	46%	12%	77%	32%	44%
Mij meer inzicht kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	45%	11%	74%	34%	44%
Mij meer controle kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	46%	9%	73%	35%	43%

Ik geloof dat dit gebruiksscenario mogelijk gemaakt door persoonlijke datakluisen: - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.3.2.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO FINANCIËN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Mijn loon	22%	7%	53%	18%	27%
Mijn transactiegeschiedenis (aankopen, uitgaven)	20%	4%	54%	17%	26%
Mijn financiële instrumenten (aandelen, fondsen, crypto,...)	16%	2%	40%	11%	19%
Andere inkomstenbronnen (dividenden, royalties, commissies, tweedehands verkopen,...)	11%	2%	29%	8%	14%
Waarde van uw vastgoed	17%	5%	45%	19%	23%
Je risicoprofiel	23%	6%	43%	10%	22%
Je kredietwaardigheid	18%	2%	36%	8%	17%
Abonnementen (bvb Netflix, kranten, tijdschriften,...)	30%	5%	58%	23%	31%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	3%	0%	20%	3%	8%
Geen van bovenstaande (Ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	50%	84%	17%	56%	49%

Welke types data voel je je voldoende comfortabel mee om te delen voor gericht financieel advies? – Duid aan wat past

TABEL 4.3.2.6 UITBREIDING SCENARIO FINANCIËN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Mijn loon	53%	21%	62%	29%	43%
Mijn transactiegeschiedenis (aankopen, uitgaven)	25%	8%	49%	22%	28%
Mijn financiële instrumenten (aandelen, fondsen, crypto,...)	31%	9%	51%	19%	29%
Andere inkomstenbronnen (dividenden, royalties, commissies, tweedehands verkopen,...)	28%	7%	45%	16%	26%
Waarde van uw vastgoed	49%	17%	65%	30%	42%

Stel: Je wil een lening aanvragen bij een bank. Om te kijken of je in aanmerking komt en wat de beste voorwaarden voor jou kunnen zijn, vraagt de bank toegang tot enkele van jouw financiële gegevens in je datakluis. Duid aan hoe comfortabel u zich voelt met het delen van volgende gegevens: - minstens 'comfortabel'

TABEL 4.3.2.7 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN FINANCIËN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik denk dat persoonlijke datakluisen een betrouwbare technologie zijn om financiële inzichten te ontvangen.	30%	2%	70%	23%	34%
Persoonlijke datakluisen zullen me niet in de steek laten om financiële inzichten te ontvangen.	19%	2%	54%	15%	25%
Ik zou op persoonlijke datakluisen kunnen rekenen om financiële inzichten te ontvangen.	33%	4%	70%	23%	35%
Ik denk dat persoonlijke datakluisen de functionaliteit hebben die ik nodig heb om financiële inzichten te ontvangen.	30%	2%	70%	23%	34%
Persoonlijke datakluisen zouden de vereiste functies hebben om financiële inzichten te ontvangen.	38%	7%	73%	20%	37%
Over het algemeen zouden persoonlijke datakluisen de mogelijkheden bieden die ik nodig heb om financiële inzichten te ontvangen.	30%	5%	69%	21%	34%
Wanneer ik hulp nodig zou hebben om financiële inzichten te ontvangen, zouden aanbieders van persoonlijke datakluisen in mijn behoefte voorzien.	23%	4%	58%	23%	29%
Aanbieders van persoonlijke datakluisen zouden me de online hulp bieden die ik nodig heb om taken (om financiële inzichten te ontvangen) effectief af te ronden.	24%	3%	59%	25%	30%
Wanneer ik zou vastlopen, heb ik het gevoel dat ik snel de hulp kan krijgen die ik nodig heb van aanbieders van persoonlijke datakluisen.	19%	2%	55%	17%	26%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn: - minstens 'akkoord'

TABEL 4.3.3.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO MEDIA, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt:	27%	5%	69%	36%	37%

Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt - minstens 'eerder nuttig'

TABEL 4.3.3.2 GEPERCIPIEERDE WAARDE GEBRUIKSCENARIO MEDIA, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Dit scenario zou mij veel voordeel opleveren	13%	2%	53%	22%	25%
In dit scenario is er een goeie verhouding tussen wat ik moet doen, hoeveel ik moet delen, en wat ik ervoor terugkrijg	20%	5%	59%	31%	31%
In dit potentiële scenario zie ik meer voordelen dan nadelen	14%	4%	61%	24%	28%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 4.3.3.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS MEDIA, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik ben van plan persoonlijke datakluisen voor gerichtere media-aanbevelingen in de toekomst te gebruiken	15%	2%	58%	17%	26%
Ik zou altijd proberen persoonlijke datakluisen voor gerichtere media-aanbevelingen in mijn dagelijks leven te gebruiken	14%	3%	57%	17%	25%
Ik voorspel dat ik persoonlijke datakluisen voor gerichtere media-aanbevelingen zal gebruiken	17%	3%	57%	15%	26%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 4.3.3.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSCENARIO MEDIA, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Mij tijd kan besparen	34%	15%	73%	40%	43%
Mij geld kan besparen	10%	1%	41%	16%	19%
Mij energie en/of moeite kan besparen	34%	13%	72%	43%	43%
Mijn gezondheid kan bevorderen	6%	0%	31%	10%	13%
Mij adviezen/diensten kan verlenen die beter op mij aansluiten	45%	12%	75%	44%	47%
Mij meer inzicht kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	38%	11%	70%	41%	43%
Mij meer controle kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	36%	11%	74%	42%	44%

Ik geloof dat dit gebruiksscenario mogelijk gemaakt door persoonlijke datakluisen: - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.3.3.5 DELEN DATA GEBRUIKSCENARIO MEDIA, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Mijn kijkgeschiedenis van mijn verschillende streamingdiensten	36%	16%	62%	37%	40%
Mijn luistergeschiedenis van mijn muziek- en podcastplatform(en)	35%	16%	61%	37%	39%
Mijn interesses	34%	23%	67%	47%	45%
Mijn online leesgeschiedenis (welke artikels, websites, blogs...)	18%	7%	38%	28%	24%
Mijn zoekgeschiedenis op zoekmachines (Google, Bing,...)	10%	9%	24%	14%	15%
Eerdere aankopen in winkels (voor doelgerichte advertenties)	11%	8%	30%	18%	18%
Je socialemediagebruik (wie je volgt, welke posts je opslaat)	7%	5%	23%	13%	13%
Wie je connecties of vrienden zijn op sociale media	8%	5%	17%	11%	11%
Een geschiedenis van de boeken die ik uitleende van de bibliotheek	18%	8%	35%	23%	22%
Je locatie	10%	5%	25%	18%	15%
Je beroep	14%	9%	36%	29%	23%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	3%	2%	8%	4%	4%
Geen van bovenstaande (ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	39%	62%	11%	23%	32%

Welke types data voel je voldoende comfortabel mee om te delen met je favoriete mediaplatform voor gerichtere media-aanbevelingen? – Duid aan wat past

TABEL 4.3.3.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN MEDIA, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik denk dat persoonlijke datakluisen een betrouwbare technologie zijn om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen.	35%	10%	70%	33%	40%
Persoonlijke datakluisen zullen me niet in de steek laten om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen.	23%	4%	59%	21%	29%
Ik zou op persoonlijke datakluisen kunnen rekenen om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen.	35%	11%	73%	30%	40%
Ik denk dat persoonlijke datakluisen de functionaliteit hebben om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen.	50%	16%	75%	37%	47%
Persoonlijke datakluisen zouden de vereiste functies hebben om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen.	44%	14%	74%	38%	45%
Over het algemeen zouden persoonlijke datakluisen de mogelijkheden bieden die ik nodig heb om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen.	37%	12%	79%	33%	44%
Wanneer ik hulp nodig zou hebben om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen, zouden aanbieders van persoonlijke datakluisen in mijn behoefte voorzien.	30%	7%	67%	22%	34%
Aanbieders van persoonlijke datakluisen zouden me de hulp bieden die ik nodig heb om taken (om gepersonaliseerde media-aanbevelingen te ontvangen) effectief af te ronden.	25%	10%	67%	27%	35%
Wanneer ik zou vastlopen, heb ik het gevoel dat ik snel de hulp kan krijgen die ik nodig heb van aanbieders van persoonlijke datakluisen.	17%	4%	60%	21%	28%

Welke types data voel je je voldoende comfortabel mee om te delen met je favoriete mediaplatform voor gerichtere media-aanbevelingen? – Duid aan wat past

TABEL 4.3.3.7 UITBREIDING SCENARIO MEDIA, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt:	22%	3%	67%	30%	33%

Stel: je favoriete mediaplatform heeft een nieuwe functie. Je wil samen met je partner/familie/vrienden naar iets kijken dat interessant is voor elk van jullie. Je mediaplatform laat toe jullie persoonlijke datakluisen te connecteren. Het platform kan dan jullie data raadplegen om op zoek te gaan naar persoonlijke aanbevelingen die voor ieder van jullie interessant zijn.
- minstens 'eerder nuttig'

TABEL 4.3.4.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt:	33%	10%	70%	30%	38%

Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt - minstens 'eerder nuttig'

TABEL 4.3.4.2 GEPERCIPIEERDE WAARDE GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Dit scenario zou mij veel voordeel opleveren	23%	6%	57%	18%	28%
In dit scenario is er een goeie verhouding tussen wat ik moet doen, hoeveel ik moet delen, en wat ik ervoor terugkrijg	34%	10%	67%	28%	37%
In dit potentiële scenario zie ik meer voordelen dan nadelen	30%	7%	64%	27%	34%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 4.3.4.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS HR, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik ben van plan persoonlijke datakluisen om te solliciteren in de toekomst te gebruiken	19%	5%	55%	12%	25%
Ik zou altijd proberen persoonlijke datakluisen om te solliciteren in mijn dagelijks leven te gebruiken	19%	4%	53%	11%	24%
Ik voorspel dat ik persoonlijke datakluisen om te solliciteren zal gebruiken	19%	4%	53%	10%	24%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 4.3.4.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Mij tijd kan besparen	54%	20%	80%	45%	52%
Mij geld kan besparen	15%	8%	43%	13%	21%
Mij energie en/of moeite kan besparen	54%	22%	78%	45%	52%
Mijn gezondheid kan bevorderen	5%	4%	30%	7%	13%
Mij adviezen/diensten kan verlenen die beter op mij aansluiten	49%	20%	80%	45%	51%
Mij meer inzicht kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	38%	13%	65%	32%	39%
Mij meer controle kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	42%	9%	70%	30%	40%

Ik geloof dat dit gebruiksscenario mogelijk gemaakt door persoonlijke datakluisen: - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.3.4.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO HR, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Je diploma	76%	41%	90%	73%	72%
Je eerdere werkervaring	74%	45%	89%	75%	73%
Resultaten persoonlijkheidstest	23%	12%	47%	21%	27%
Gegevens over voorkeuren werkomgeving, afstand, bedrijfscultuur die je wenst...	54%	23%	76%	49%	53%
Type functies dat je zoekt	70%	41%	87%	67%	68%
Contactgegevens	56%	29%	70%	50%	53%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	15%	7%	34%	15%	19%
Geen van bovenstaande (ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	13%	41%	3%	13%	16%

Welke types data voel je je voldoende comfortabel mee om te delen om te connecteren met dit carrièreplatform?
– Duid aan wat past

TABEL 4.3.4.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN HR, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik denk dat persoonlijke datakluisen een betrouwbare technologie zijn om te gebruiken bij het solliciteren.	39%	14%	77%	33%	44%
Persoonlijke datakluisen zullen me niet in de steek laten om te gebruiken bij het solliciteren.	25%	7%	63%	21%	31%
Ik zou op persoonlijke datakluisen kunnen rekenen om te gebruiken bij het solliciteren.	34%	11%	73%	27%	39%
Ik denk dat persoonlijke datakluisen de functionaliteit hebben die ik nodig heb om te gebruiken bij het solliciteren.	31%	6%	70%	23%	35%
Persoonlijke datakluisen zouden de vereiste functies hebben om te gebruiken bij het solliciteren.	37%	9%	70%	25%	38%
Over het algemeen zouden persoonlijke datakluisen de mogelijkheden bieden die ik nodig heb om te gebruiken bij het solliciteren.	33%	7%	73%	27%	38%
Wanneer ik hulp nodig zou hebben als gebruiker bij het solliciteren, zouden aanbieders van persoonlijke datakluisen in mijn behoefte voorzien.	26%	8%	61%	22%	32%
Aanbieders van persoonlijke datakluisen zouden me de online hulp bieden die ik nodig heb om taken (bij het solliciteren) effectief af te ronden.	27%	8%	61%	26%	33%
Wanneer ik zou vastlopen, heb ik het gevoel dat ik snel de hulp kan krijgen die ik nodig heb van aanbieders van persoonlijke datakluisen.	21%	5%	59%	17%	28%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn: - minstens 'akkoord'

TABEL 4.3.4.7 UITBREIDING SCENARIO HR 1, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Geelieve aan te duiden in welke mate je geïnteresseerd zou zijn in deze mogelijkheid:	31%	7%	61%	20%	32%

Bovenop matching tussen jobzoekers en vacatures kan dit carrièreplatform ook rekening houden met jouw persoonlijke doelen en carrièreplanning. Zo kan je aangeven welke functies je wil uitoefenen of wil naartoe groeien. Uit de gegevens in je persoonlijke datakluis kan het platform je eerdere ervaring en skillset bekijken en op basis daarvan voorstellen doen tot vaardigheden die je kan aanleren om naar jouw doelen toe te werken.

TABEL 4.3.4.8 UITBREIDING SCENARIO HR 2, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik zou toestemming geven	43%	14%	79%	42%	44%
Ik zou geen toestemming geven	57%	86%	21%	58%	56%

Het carrièreplatform zou graag jouw ook kunnen op basis van jouw skillset en anonieme persoonsgegevens een marktanalyse willen uitvoeren. Dit zou het voor hen mogelijk maken om jouw profiel te vergelijken met andere profielen in de markt zodat ze kunnen weten waarin jij uitblinkt of wat interessante bijscholingen zouden kunnen zijn.

Gelieve aan te duiden in welke mate je geïnteresseerd zou zijn in deze mogelijkheid.

TABEL 4.3.5.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSCENARIO WONEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt:	74%	26%	88%	44%	60%

Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt - minstens 'eerder nuttig'

TABEL 4.3.5.2 GEPERCIPIEERDE WAARDE GEBRUIKSCENARIO WONEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Dit scenario zou mij veel voordeel opleveren	57%	13%	77%	28%	45%
In dit scenario is er een goeie verhouding tussen wat ik moet doen, hoeveel ik moet delen, en wat ik ervoor terugkrijg	58%	17%	82%	31%	49%
In dit potentiële scenario zie ik meer voordelen dan nadelen	58%	19%	84%	31%	50%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 4.3.5.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS WONEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik ben van plan persoonlijke datakluisen om slimme toestellen te beheren in de toekomst te gebruiken	42%	4%	66%	16%	34%
Ik zou altijd proberen persoonlijke datakluisen om slimme toestellen te beheren in mijn dagelijks leven te gebruiken	35%	4%	70%	15%	33%
Ik voorspel dat ik persoonlijke datakluisen om slimme toestellen te beheren zal gebruiken	40%	5%	67%	15%	33%

Onderstaande stellingen peilen naar jouw attitude ten opzichte van persoonlijke datakluisen en dit gebruiksscenario. Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn.

TABEL 4.3.5.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO WONEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Mij tijd kan besparen	70%	20%	86%	40%	55%
Mij geld kan besparen	82%	31%	90%	49%	65%
Mij energie en/of moeite kan besparen	83%	35%	94%	54%	68%
Mijn gezondheid kan bevorderen	26%	6%	49%	16%	25%
Mij adviezen/diensten kan verlenen die beter op mij aansluiten	60%	16%	82%	41%	52%
Mij meer inzicht kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	55%	17%	83%	37%	50%
Mij meer controle kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	52%	14%	83%	40%	49%

Ik geloof dat dit gebruiksscenario mogelijk gemaakt door persoonlijke datakluisen: - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.3.5.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO WONEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Energieverbruiksdata	87%	40%	93%	63%	72%
Slimme meters zoals CO2-meter, rookmelder, thermostaat	78%	34%	85%	57%	65%
Huishoudtoestellen (slimme vaatwas, koelkast, lichten)	62%	18%	85%	50%	56%
Grondplan huis	26%	7%	37%	26%	25%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	16%	3%	26%	17%	16%
Geen van bovenstaande (ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	15%	55%	7%	34%	26%

Welke types data voel je je voldoende comfortabel mee om te delen om te connecteren met dit smart homeplatform?
- Duid aan wat past

TABEL 4.3.5.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUIZEN WONEN, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik denk dat persoonlijke datakluisen een betrouwbare technologie zijn om slimme toestellen te beheren.	67%	12%	89%	38%	53%
Persoonlijke datakluisen zullen me niet in de steek laten om slimme toestellen te beheren.	31%	8%	60%	17%	30%
Ik zou op persoonlijke datakluisen kunnen rekenen om slimme toestellen te beheren.	61%	12%	80%	32%	48%
Ik denk dat persoonlijke datakluisen de functionaliteit hebben die ik nodig heb om slimme toestellen te beheren.	55%	14%	80%	33%	47%
Persoonlijke datakluisen zouden de vereiste functies hebben om slimme toestellen te beheren.	60%	18%	80%	38%	51%
Over het algemeen zouden persoonlijke datakluisen de mogelijkheden bieden die ik nodig heb om slimme toestellen te beheren.	59%	13%	85%	30%	49%
Wanneer ik hulp nodig zou hebben om slimme toestellen te beheren, zouden aanbieders van persoonlijke datakluisen in mijn behoefte voorzien.	37%	9%	70%	25%	37%
Aanbieders van persoonlijke datakluisen zouden me de online hulp bieden die ik nodig heb om taken (om slimme toestellen te beheren) effectief af te ronden.	45%	9%	66%	25%	38%
Wanneer ik zou vastlopen, heb ik het gevoel dat ik snel de hulp kan krijgen die ik nodig heb van aanbieders van persoonlijke datakluisen.	29%	6%	62%	24%	32%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn: - minstens 'akkoord'

TABEL 4.3.5.7 UITBREIDING SCENARIO WONEN 1, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate je geïnteresseerd zou zijn in deze mogelijkheid:	68%	34%	88%	52%	62%

Stel: De brandweer biedt een dienst aan met het doel sneller en korter te kunnen ingrijpen bij een brand. Zo kan het slimme thuisplatform in geval van een brandalarm jouw contactgegevens- en adres automatisch doorgeven aan de brandweer. Wanneer zij na contact met jou de dreiging als reëel achten, kunnen zij uit jouw datakluis het grondplan van je huis opvragen en zien in welke kamer het brandalarm is afgegaan. Om dit mogelijk te maken, moet u op voorhand toestemming geven dat de brandweer (enkel) in geval van een brandalarm deze gegevens uit jouw datakluis mag ophalen. Gelieve aan te duiden in welke mate je geïnteresseerd zou zijn in deze mogelijkheid:
- minstens 'eerder geïnteresseerd'

TABEL 4.3.6.1 PERSOONLIJKE RELEVANTIE GEBRUIKSCENARIO MOBILITEIT, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt:	34%	11%	75%	33%	40%

Gelieve aan te duiden in welke mate dit gebruiksscenario voor jou persoonlijk nuttig lijkt - minstens 'eerder nuttig'

TABEL 4.3.6.2 GEPERCIPIEERDE WAARDE GEBRUIKSCENARIO MOBILITEIT, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Dit scenario zou mij veel voordeel opleveren	23%	6%	62%	17%	29%
In dit scenario is er een goeie verhouding tussen wat ik moet doen, hoeveel ik moet delen, en wat ik ervoor terugkrijg	28%	5%	68%	24%	33%
In dit potentiële scenario zie ik meer voordelen dan nadelen	25%	7%	67%	26%	33%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'akkoord'

TABEL 4.3.6.3 INTENTIE TOT GEBRUIK DATAKLUIS MOBILITEIT, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik ben van plan persoonlijke datakluisen voor routesuggesties in de toekomst te gebruiken	24%	2%	63%	11%	27%
Ik zou altijd proberen persoonlijke datakluisen voor routesuggesties te gebruiken	16%	2%	51%	10%	21%
Ik voorspel dat ik persoonlijke datakluisen voor routesuggesties zal gebruiken	19%	2%	60%	10%	25%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.3.6.4 PERCEPTIE IMPACT GEBRUIKSSCENARIO MOBILITEIT, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Mij tijd kan besparen	58%	21%	86%	43%	54%
Mij geld kan besparen	46%	15%	81%	33%	46%
Mij energie en/of moeite kan besparen	55%	21%	85%	48%	54%
Mijn gezondheid kan bevorderen	8%	3%	27%	7%	12%
Mij adviezen/diensten kan verlenen die beter op mij aansluiten	47%	18%	81%	42%	49%
Mij meer inzicht kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	28%	9%	70%	33%	37%
Mij meer controle kan geven over hoe mijn persoonlijke data wordt gebruikt	27%	8%	65%	30%	34%

Ik geloof dat dit gebruiksscenario mogelijk gemaakt door persoonlijke datakluisen: - minstens 'eerder akkoord'

TABEL 4.3.6.5 DELEN DATA GEBRUIKSSCENARIO MOBILITEIT, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Je real-time locatie	33%	13%	49%	29%	32%
Je reisabonnementen (trein, bus/tram, deelauto,...)	39%	10%	55%	30%	35%
Jouw persoonlijke reisvoorkeuren	49%	17%	74%	45%	48%
Je vaak bezochte plekken	25%	6%	57%	33%	31%
Alle bovenstaande (ik voel me comfortabel bij het delen van deze gegevens)	11%	2%	25%	13%	13%
Geen van bovenstaande (ik voel me niet comfortabel om deze gegevens te delen)	32%	71%	12%	42%	37%

Welke types data voel je voldoende comfortabel mee om te delen om persoonlijkere routesuggesties te verkrijgen?
- Duid aan wat past

TABEL 4.3.6.6 VERTROUWEN TEGENOVER DATAKLUZEN MOBILITEIT, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik denk dat persoonlijke datakluisen een betrouwbare technologie zijn om routesuggesties voor te stellen.	36%	11%	78%	29%	41%
Persoonlijke datakluisen zullen me niet in de steek laten om routesuggesties voor te stellen.	27%	5%	60%	18%	30%
Ik zou op persoonlijke datakluisen kunnen rekenen om routesuggesties voor te stellen.	42%	11%	73%	27%	40%
Ik denk dat persoonlijke datakluisen de functionaliteit hebben die ik nodig heb om routesuggesties voor te stellen.	31%	5%	67%	25%	34%
Persoonlijke datakluisen zouden de vereiste functies hebben om routesuggesties voor te stellen.	33%	9%	73%	28%	38%
Over het algemeen zouden persoonlijke datakluisen de mogelijkheden bieden die ik nodig heb om goede routesuggesties voor te stellen.	35%	8%	73%	27%	38%
Wanneer ik hulp nodig zou hebben om goede routesuggesties te krijgen, zouden aanbieders van persoonlijke datakluisen in mijn behoefte voorzien.	33%	6%	68%	25%	35%
Aanbieders van persoonlijke datakluisen zouden me de online hulp bieden die ik nodig heb om mijn verplaatsingen te optimaliseren.	37%	12%	71%	29%	39%
Wanneer ik zou vastlopen, heb ik het gevoel dat ik snel de hulp kan krijgen die ik nodig heb van aanbieders van persoonlijke datakluisen.	23%	7%	59%	18%	29%

Duid aan in welke mate volgende stellingen voor jou van toepassing zijn: - minstens 'akkoord'

TABEL 4.3.6.7 UITBREIDING SCENARIO MOBILITEIT, NAAR SOLIDSEGMENT

	Privacy Pioniers	Argwanende Achterblijvers	Losbandige Liefhebbers	Onbezorgde Opportunisten	TOTAAL
Ik zou toestemming geven	45%	24%	76%	48%	50%
Ik zou geen toestemming geven	55%	76%	24%	52%	50%

Stel: organisaties die instaan voor ruimtelijke ordening vragen of ze je anonieme demografische gegevens (leeftijd, geslacht,...) en je mobiliteitsdata (ook anoniem) uit jouw datakluis mogen uitlezen om de mobiliteit in hun bevoegde regio beter te begrijpen..



Hoofdstuk 7

Reflectie

REFLECTIE

Deze tweede editie van de SOLIDMonitor stelt twee doelen voorop. Enerzijds wil de monitor jaarlijks algemene inzichten verwerven rond de privacy- en data-attitudes van Vlamingen. Anderzijds wil de bevraging het adoptiepotentieel van persoonlijke datakluisen in Vlaanderen meten. Deze editie vormt tevens een tweede bouwsteen om op lange termijn trends en evoluties rond deze thema's in kaart te brengen. Vorige editie leerde ons dat maar weinig Vlamingen zich comfortabel voelen bij het delen van hun data. Dit gegeven blijft ongewijzigd. Het is niet dat de Vlaming geen data wil delen - ze zien daar het nut wel van in - maar de overgrote meerderheid ergert zich aan het gebrek aan transparantie en controle over wat er met die data gebeurt. Wat opvalt is dat er ook een groeiend wantrouwen merkbaar is ten aanzien van organisaties en hoe er met onze persoonlijke gegevens wordt omgaan.

Wat betreft attitude en intentie tot gebruik van persoonlijke datakluisen zien we een identieke situatie; 7 op de 10 Vlamingen staat positief ten opzichte van persoonlijke datakluisen en de helft van de Vlamingen ziet zich persoonlijke datakluisen gebruiken in de toekomst. Het is geruststellend dat het sterke marktpotentieel overeind blijft, zeker nu er in Vlaanderen er een groeiende golf van aandacht ontstaat voor persoonlijke datakluisen, zowel in de media als bij bedrijven en andere organisaties. De andere kant van de medaille is dat we ondanks die aandacht, het gestegen wantrouwen tegenover grote online spelers en de bewustwording omtrent mogelijke alternatieven, er voorlopig nog niet in slagen meer Vlamingen van het concept te overtuigen.

Omdat persoonlijke datakluisen nog geen wijdverspreide adoptie kennen en veel ideeën zich nog in een ontwikkelingsfase bevinden, werd ook in deze editie vertrokken van een representatietekst om het idee van persoonlijke datakluisen te introduceren. Vorig jaar belichtte deze tekst vooral de privacy- en controlemogelijkheden. Dit jaar, om het beeld van de respondenten aan te scherpen, werden ook andere eigenschappen van persoonlijke datakluisen prominenter in de verf gezet. De mogelijkheid tot identificatie op verschillende platformen en de veilige opslag die persoonlijke datakluisen willen mogelijk maken ziet de Vlaming graag gebeuren. Toch blijft het privacy- en controleverhaal het belangrijkste en prioritair. Wie met een toepassing steunend op persoonlijke datakluisen de markt betreedt, kan dus best de controleaspecten benadrukken.

Voor de gewone burger is het nog betrekkelijk moeilijk om in te schatten welke impact persoonlijke datakluisen voor hen kunnen hebben. Daarom werden enkele algemene gebruiksscenario's binnen verschillende domeinen voorgesteld aan de respondenten. De resultaten wijzen erop dat er over verschillende domeinen wel interesse is naar deze toepassingen, al zijn er onderlinge verschillen in hoezeer deze gebruiksscenario's op dit moment het totale adoptiepotentieel lijken te kunnen verzilveren. Het scenario over wonen kan 1 op 3 Vlamingen overtuigen, maar de meesten kunnen slechts een kwart van de Vlamingen bekoren. Eentje steekt er echter met kop en schouders bovenuit: gezondheid. Hoewel we voorzichtig moeten zijn in het generaliseren van deze bevindingen naar het volledige domein, lijken gezondheidsapplicaties het breedste draagvlak te genieten. Daarbij krijgen ziekenhuizen en andere aanbieders van gezondheidszorg best wat vertrouwen van de Vlaming als het over hun omgang met hun persoonlijke gegevens gaat. Ook als aanbieders van persoonlijke datakluisen kunnen ze op een breed draagvlak rekenen.

Enige voorzichtigheid blijft echter op zijn plaats. Zonder concrete, breed gedragen toepassingen blijft het moeilijk voor respondenten om een goede evaluatie te maken. Er zijn bovendien nog veel hete hangijzers waar nog geen klaar en duidelijk antwoord op is. Welke businessmodellen zullen rond deze gebruiksscenario's ontstaan? Wat zullen die toepassingen de burger kosten? Kan dit zelf makkelijk opgezet worden? Welke spelers krijgen we mee in het verhaal? Hoe het marktpotentieel van persoonlijke datakluisen en bijhorende toepassingen verzilverd kan worden is niet alleen afhankelijk van de gekende voordelen en impact die het kan hebben. De specifieke uitwerking en integratie met bestaande (online) diensten zullen mee bepalen hoezeer zij bestaande data-ecosystemen wijzigen. Vlaanderen lijkt alvast nieuwsgierig en klaar om deze fundamentele shift een kans te geven, maar het blijft verder werken om die eerste breed gedragen tastbare toepassing mogelijk te maken.



umec

Dit onderzoek wordt gesteund door SolidLab Vlaanderen
(Vlaamse Overheid, EWI en RRF project VV023/10)

